

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**ENERO - 2000**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.213 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 10 al 15 de Enero de 2.000, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 28 de Enero de 2.000.

**DIRECCION:**

**JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2000. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	19
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	28
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>39</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	39
3.2. PAUTAS DE AHORRO	54
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	57
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	60
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>65</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	65
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	79
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	99
4.4. INTENCIONES DE VOTO	112
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>127</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	131
5.2. PRENSA DIARIA	134
5.3. RADIO	138
5.4. TELEVISION	145
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	153
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>157</b>
6.1. LA SITUACION EN EL PAIS VASCO	157
6.2. LAS PROXIMAS ELECCIONES GENERALES	181
6.3. LEY DE EXTRANJERIA	187
6.4. EL CASO "JESÚS GIL"	202
6.5. LA DIMISIÓN DE BORIS YELTSIN	207

**FLASHES A.S.E.P.**

**ENERO - 2000**

## **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(ENERO 2000)

Los resultados del sondeo de Enero deben enmarcarse en el contexto general de las elecciones generales del próximo 12 de Marzo, pues aunque las entrevistas se realizaron durante los días 10 al 16 y, por tanto, la disolución de las Cortes y la consiguiente convocatoria de las elecciones no fue anunciada por el Presidente Aznar hasta el 17 de Enero, en la mente de todo el mundo estaba ya la idea de tal convocatoria. En realidad, a todos los efectos, se puede decir que los partidos ya estaban en "pre-campaña" electoral desde antes de las Navidades, aunque dicho período no haya comenzado hasta el 18 de Enero.

La consecuencia más importante de toda convocatoria de elecciones, según la experiencia adquirida en las anteriores, es la de que todos los indicadores aumentan significativamente desde la convocatoria hasta pasadas las elecciones. Parece como si los ciudadanos pensaran que todos los problemas se solucionarán con las elecciones, aunque nada más celebrarse éstas los indicadores tienden a disminuir otra vez, como si las elecciones provocasen fantasías que desaparecen al volver a la realidad post-eleitoral. Esa ha sido, al menos, la experiencia observada en el sistema de indicadores de ASEP en 1989, 1993 y 1996, y esa es la tendencia que comienza a dibujarse ya en este sondeo de Enero, cuyos resultados contrastan muy significativamente con los de Diciembre. En efecto, si aquellos mostraban una gran satisfacción y optimismo en los aspectos relativos a la economía, pero cierto descontento o desilusión con algunos indicadores políticos (manifestado concretamente en una baja valoración general de todas las instituciones y líderes políticos), los datos de Enero que luego se comentarán en detalle muestran un significativo incremento de todos los indicadores, los económicos y de consumo, pero también de los políticos (incluida la valoración de instituciones y líderes). El síndrome de las elecciones, por tanto, ha hecho su aparición una vez más.

El contexto social, económico y político en que se convocan estas elecciones difiere, como ocurre habitualmente, del contexto en que se celebraron las anteriores. Todavía no se conoce cual será la "agenda" de estas elecciones, es decir, cuales serán los temas que centrarán la atención de los políticos, los comunicadores e informadores, y los electores, ni se sabe tampoco quién fijará esos temas, si los partidos políticos, los medios de comunicación, u otros agentes sociales nacionales o internacionales. Todo eso lo iremos conociendo

a medida que discurra la pre-campaña y, las dos semanas previas al día de las elecciones, la propia campaña electoral oficial. Es de suponer que los diferentes expertos preparan ya sus estrategias para lograr definir la "agenda de las elecciones", pues de que sean unos temas y no otros dependerá en gran parte el desarrollo de las campañas de todos y cada uno de los partidos y, por consiguiente, el impacto de las mismas sobre los electores y sobre sus decisiones de voto.

Pero, previamente a la lucha por imponer una "agenda" u otra, existe un contexto en el que se encuadran las elecciones y que, de manera resumida, puede definirse de la siguiente forma. En primer lugar, todos los datos desde las elecciones de 1996 hasta este momento parecen demostrar que los españoles están en unos niveles de satisfacción y optimismo económico como no se conocían desde hace doce o trece años. El único factor que no parecía estar en sintonía con esa satisfacción y optimismo era el nivel de paro, pero también en este caso el Gobierno parece haber logrado reducirlo de manera significativa, de manera que, aunque sigue siendo más alto que en otras sociedades europeas, es muy inferior al que había prevalecido durante los últimos años de gobiernos socialistas. Los indicadores subjetivos procedentes de los estudios de ASEP, por otra parte, no hacen sino corroborar los indicadores objetivos que se refieren al déficit público, al precio del dinero, a la inflación, al número de cotizantes a la Seguridad Social, al nivel de ahorro y al crecimiento de los fondos de inversión, etc. En segundo lugar, los indicadores políticos principales (satisfacción con el funcionamiento de la Democracia y satisfacción con la labor del Gobierno) han sido igualmente muy altos a lo largo de estos últimos años, logrando también en este caso situarse en los niveles más altos conocidos desde que se inició la serie de estudios de ASEP. La opinión pública no percibe corrupción, o al menos no preocupa esta cuestión en la misma medida en que preocupó hace años, al final de la última legislatura socialista. Sin embargo, hay varias cuestiones políticas por las que la opinión pública sigue preocupada o hastiada, e incluso bastante "enfadada" (por no utilizar otros adjetivos), como son la aparentemente inacabable cuestión autonómica y el terrorismo. El reciente asesinato del Teniente Coronel Blanco el pasado 21 de Enero, ocurrido poco antes de comenzar a comentar los resultados de este sondeo, seguro que influirá en el electorado, y habrá ocasión de comprobarlo en el sondeo del próximo mes de Febrero. El apoyo muy mayoritario de la opinión pública española a la política antiterrorista del Gobierno ha sido evidente a lo largo de estos últimos años. Como ha sido también evidente la opinión a favor de una

mayor firmeza del Gobierno frente a las exigencias y reivindicaciones de algunas Comunidades Autónomas. Otras cuestiones políticas no del todo resueltas de forma satisfactoria, según los datos de estos últimos cuatro años, parecen ser la democracia interna en los partidos políticos, los privilegios y excesivas "prebendas" que se atribuyen a los políticos, la ambigüedad de los políticos en ciertos temas (cuando no sus contradicciones según estén en el poder o en la oposición), los diputados o concejales tránsfugas, los pactos post-electorales que contravienen la voluntad popular, etc.

En conjunto, por tanto, puede afirmarse que el electorado se ha mostrado más que razonablemente satisfecho con el Gobierno durante los cuatro años de legislatura, tanto en lo económico como en lo político, con pequeñas excepciones (la más reciente sería la de la denominada Ley de Extranjería) que han dado lugar a ciertas polémicas públicas, aunque ninguna de estas cuestiones ha durado más de unos meses. Por esa razón es aún más incomprensible que la estimación de voto a lo largo de estos años no haya favorecido de una manera más clara al PP, especialmente cuando se tiene en cuenta la evidente falta de liderazgo que ha caracterizado al PSOE (incluso ahora la aparente "rebelión" del PSC, según las recientes declaraciones de Maragall), pero también a causa de los juicios sobre el GAL, fondos reservados y otros en los que están implicados ex-altos cargos de Gobiernos socialistas o del PSOE. Y no se trata sólo de las estimaciones de voto proporcionadas por los sondeos, sino de los resultados electorales de las pasadas elecciones europeas, autonómicas y locales de Junio de 1999, en las que el PP aventajó al PSOE sólo en dos puntos porcentuales (uno y medio en las elecciones generales de 1996). La tendencia de las últimas estimaciones de ASEP (empate en Octubre, un punto en Noviembre, tres puntos en Diciembre, y tres puntos y medio en Enero) parecen sugerir que la "fotografía" al comienzo de la pre-campaña electoral es claramente favorable al PP, y que por tanto es previsible su triunfo electoral, incluso por una diferencia algo mayor que en 1996, pero de momento no parece que pueda ser mucho mayor, según los datos que se acaban de comentar.

En cuanto a la "agenda" electoral, el PP parece haberse adelantado al definir un tema de campaña que le puede ser muy positivo en estos momentos: la defensa de la Constitución y la unidad de España, definiendo así una posición muy clara frente a los nacionalismos excluyentes, pero también y en cierto modo, frente al PSOE, que parece haber sido cogido "con el pie cambiado" y ha tenido que "recuperar" la orientación federalista de sus programas

electorales de los comienzos de la transición, orientación que ahora no parecen defender ni siquiera los dos partidos nacionalistas más fuertes (el PNV y CiU), y que la inmensa mayoría del electorado tampoco parece entender ni compartir. Si este es uno de los temas de la "agenda" electoral, el PP se encuentra mejor situado que el PSOE, a nuestro juicio, sobre todo después de que ETA haya roto la tregua asesinando en Madrid a otro militar, como se ha comentado antes. Las manifestaciones y sentimientos de los españoles, en momentos como éste, se sitúan claramente al lado de las posiciones firmes y bien definidas, y no al lado de las declaraciones ambiguas.

Por el contrario, el PSOE ha iniciado la pre-campaña con dos mensajes. Por una parte, un mensaje "federalista" que parece encaminado a complacer a los nacionalistas, y por otro, un mensaje de unidad de la izquierda frente al PP con el que se pretende atraer a IU, consistente en posibles candidaturas conjuntas en ciertas provincias. Es aún pronto para valorar este intento de unir a la "izquierda", pero según los datos disponibles su conveniencia no sólo es contestada por las bases de IU, sino incluso por parte de las del PSOE. Según ciertas opiniones, parece muy difícil que el PSOE logre conciliar los pactos con los nacionalistas y con IU. En cualquier caso, esta y otras cuestiones formarán parte de las preguntas que se formularán en el cuestionario de Febrero.

Así pues, al iniciarse la pre-campaña electoral, el PP parece mostrar una clara ventaja (pero no grande) sobre el PSOE, aunque faltan dos meses en los que pueden ocurrir muchas cosas, desde una reducción de esa diferencia, hasta un incremento significativo de la misma. El pacto "a la balear" que parece estar iniciando el PSOE contra el PP puede dejar sólo a este partido frente a todos, pero también puede convertirse en un "boomerang" contra el PSOE y concitar un apoyo electoral inusitado al PP. Los datos del mes de Febrero probablemente despejarán algunas de estas incógnitas.

## **EL CLIMA DE OPINION**

Como ya se ha indicado, todos los indicadores este mes muestran una notable mejora respecto a los del mes de Diciembre. De manera más específica, los dos indicadores económicos y de consumo principales han experimentado un significativo incremento este mes, de manera que no sólo están claramente por encima del nivel de equilibrio, como en meses pasados, sino que han logrado

los valores más altos de los últimos doce meses. Así, el Sentimiento del Consumidor alcanza este mes su nivel más alto de los últimos doce meses, mientras que la Evaluación de la Situación Económica logra el segundo valor más alto de ese mismo período, sólo algo más bajo que en Enero de 1999 e igual que en Junio de 1999. Por otra parte, la Propensión al Ahorro es claramente más alta que durante el año precedente, lo que indica que los hogares españoles parecen estar disfrutando de una situación económica sin precedentes próximos. La proporción de hogares que ahorran algo alcanza este mes también su valor más alto, que llega hasta el 49 por ciento, cinco puntos porcentuales por encima del valor más alto durante el año precedente.

La Satisfacción con la Calidad de Vida, que siempre ha mostrado valores muy altos, alcanza este mes también su valor más alto de los últimos doce meses, al igual que también lo alcanza el Optimismo Personal, claramente por encima del nivel de equilibrio (pero por debajo de la Evaluación de la Situación Económica Nacional, sugiriendo que los individuos confían más en ésta que en la propia).

En cuanto a los indicadores políticos, se alcanza también el máximo histórico en la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia y en la Satisfacción con el Gobierno, y disminuye al mínimo (como en Julio) el nivel de alienación política. Debe resaltarse igualmente que continúa consolidándose cierto cambio en el centro de gravedad ideológico, como se ha manifestado a lo largo de todo el año pasado, de manera que dicho centro de gravedad está cada vez más cerca del centro que del centro-izquierda, de la misma forma que, en la escala de sentimiento nacionalista-sentimiento español, el centro de gravedad está cada vez más cerca del sentimiento español.

Los indicadores sobre la Unión Europea se encuentran este mes en niveles casi iguales a los de Diciembre, y muestran como siempre una clara satisfacción por la pertenencia de España a la UE y una clara percepción de más beneficios que perjuicios por dicha pertenencia por relación a España, a la Comunidad Autónoma de residencia, y al propio entrevistado.

Además, se observa este mes un significativo incremento de la Exposición a la Información por comparación con lo observado en Diciembre y Noviembre, que debe atribuirse al comienzo de la pre-campaña electoral, incluso antes de que esta se iniciase con la convocatoria oficial de las elecciones.

La valoración de instituciones ha aumentado prácticamente en todos los casos por comparación con la más reciente de que se disponía, con las únicas excepciones de las Fuerzas Armadas y las Naciones Unidas, que bajan una décima (y que por tanto constituye una diferencia escasa) respecto a la medición anterior (hace un mes y hace un año respectivamente). El "ranking" de este mes es el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Unión Europea (6,3), la ONU (5,8), las Fuerzas Armadas y el Gobierno de la Nación (5,2 en ambos casos), los Bancos y la OTAN (4,8 en ambos casos).

Y la valoración de los líderes es también, en todos los casos, igual o superior que la última disponible, siendo el "ranking" de este mes el siguiente: La Infanta Cristina (6,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), José M<sup>a</sup> Aznar (5,1), Joaquín Almunia (4,8), Julio Anguita (4,5), Francisco Frutos (4,0) y Francisco Alvarez Cascos (3,9 puntos). La proximidad de la convocatoria de elecciones (cuando se realizaron las entrevistas) posiblemente ha provocado el significativo incremento en los cuatro líderes de partidos, González, Anguita, Aznar y Almunia (alrededor de cinco décimas en los cuatro casos respecto a Diciembre). Debe advertirse, por otra parte, que esta es la primera vez que se ha preguntado por Frutos como nuevo líder de IU, que como es lógico recibe una valoración más baja que Anguita.

Teniendo en cuenta todos los datos anteriores, no parece sorprendente comprobar que la estimación de voto de este mes muestra una diferencia de tres puntos porcentuales y medio favorable al PP sobre el PSOE, diferencia que resulta aún más significativa cuando se toma en consideración el hecho de que la abstención estimada es sólo un punto superior a la realmente observada en las elecciones de 1996. De manera similar a como se ha indicado en otras ocasiones, suponiendo que la abstención de las próximas elecciones fuese igual que en 1996, y que el punto porcentual de diferencia que se observa este mes fueran todos votantes del PSOE, la diferencia del PP sobre el PSOE todavía sería de dos puntos porcentuales y medio, y por tanto un 25% más alta que la realmente observada en las pasadas elecciones europeas, y un 67% más alta que la de Marzo de 1996.

## **LA ACTUALIDAD**

Los temas de actualidad que se han tratado en este primer sondeo de 2000 han sido en gran medida similares a los de Diciembre, y concretamente se han referido a la situación en el País Vasco, a la Ley de Extranjería, a las próximas elecciones generales, al "caso Jesús Gil", y a la dimisión de Boris Yeltsin y su sustitución por Putin.

### **El País Vasco**

La ruptura de la tregua por parte de ETA (aún antes de que volviese a asesinar), seguía siendo noticia prioritaria en relación con la denominada "cuestión vasca". Para confirmar las repuestas del mes pasado, se insistió en preguntar quién tenía mayor responsabilidad en la decisión de ETA de romper la tregua, con el resultado de que un 55% de los entrevistados señalaron a ETA, un 16% al Gobierno de España, un 6% al PNV y EA, y un 6% a HB/EH. Estos resultados son casi idénticos a los del pasado mes de Diciembre.

La opinión pública española respalda claramente la política que está siguiendo el Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA y de la violencia en el País Vasco, como ya se había puesto de manifiesto en las investigaciones de Octubre, Noviembre y Diciembre. En efecto, un 39% de los entrevistados considera mas bien o totalmente acertada la política que está siguiendo el PP, aunque un 28% considera que su política es más bien o totalmente equivocada. Los resultados son prácticamente iguales a los de Noviembre y Diciembre.

Pero el juicio de los españoles sobre la política que está siguiendo el PNV en relación con el problema del terrorismo de ETA y la violencia en el País Vasco es mucho más crítico, como en Noviembre y Diciembre, de manera que mientras un 51% de los entrevistados considera que esa política es más bien o totalmente equivocada, sólo un 6% cree que es más bien o totalmente acertada.

Por otra parte, se ha preguntado este mes por el grado de acuerdo-desacuerdo de los entrevistados respecto a la política de los diferentes partidos políticos en relación con las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca. Concretamente, se pidió la opinión respecto a las políticas seguidas por el PP, el PSOE, el PNV y HB/EH en relación con dichas demandas de

independencia, pudiéndose comprobar la existencia de cierto acuerdo con las políticas seguidas por el PP y, en alguna menor medida, con las seguidas por el PSOE, mientras que es muy claro e intenso el desacuerdo con las políticas seguidas por el PNV y por HB/EH.

En cuanto a qué escenario futuro parece más probable, un 29% de los entrevistados cree que "la ETA desarrollará acciones violentas muy selectivas que no provoquen rechazo en la sociedad vasca pero que fuercen al Gobierno a negociar", y un 27% creen que "la ETA desatará un período de violencia muy continua e intensa para forzar al Gobierno a que recurra también a la represión violenta indiscriminada, y lograr otra vez un mayor apoyo en la sociedad vasca". Sólo un 10% contempla la posibilidad de una guerra militar contra España para intentar lograr la independencia del País Vasco, y sólo un 16% prevé un debilitamiento e incluso una desaparición de la ETA. Los resultados son también en este caso casi idénticos a los del mes pasado.

### **Ley de "Extranjería"**

La Ley de Derechos y Libertades de los Inmigrantes y su Integración Social, más conocida como la Ley de Extranjería, ha protagonizado una buena parte de los titulares de los medios informativos desde Septiembre hasta el momento de escribir estos comentarios, incluso después de que el PP fracasase en su intento de reformar en el Senado la propuesta de Ley aprobada por el Congreso de los Diputados, de manera que ésta ha quedado finalmente aprobada sin modificación alguna.

Los españoles opinan mayoritariamente (69%) que lo más importante en estos momentos es "proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España", frente a un 24% de los entrevistados que opinan que lo principal es "impedir que entren más inmigrantes en España". Este mes se ha eliminado la opción intermedia que hablaba de "regular la entrada de inmigrantes impidiendo la entrada de ilegales, pero protegiendo socialmente a los que entren, y a los que ya estén en España", con lo que las respuestas posibles son las más extremas respecto a este tema. Así, se observa que la mayor parte de los que se decantaron por la opción intermedia el mes pasado, en la actualidad prefieren proteger y ayudar a los inmigrantes en vez de impedir la entrada de más inmigrantes.

A los entrevistados que contestaron que se deben aceptar más inmigrantes en España (32%) se les preguntó por las razones para hacerlo, con el resultado de que un 76% afirmaron que se les debería aceptar por "razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados", frente a un 21% que opinan que se les debería aceptar "porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles". Una vez más, los resultados confirman plenamente los del mes pasado.

Finalmente, cuando se pregunta al entrevistado por su propia opinión sobre la Ley que acaba de aprobarse, un 55% no contestan porque afirman no disponer de información suficiente o porque no saben lo suficiente sobre dicha Ley, y un 5% adicional no contesta. Y, del 40% de entrevistados que da su propia opinión, más de la mitad (28%) afirma estar de acuerdo con la Ley tal y como ha sido aprobada, mientras que el resto (13%) dice estar en desacuerdo con ella.

Además, la mayoría (57%) de los que afirman estar en desacuerdo con la Ley "la cambiarían para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros", mientras que alrededor de un tercio (32%) "la cambiarían para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros".

### **Las Próximas Elecciones Generales**

Como se viene haciendo desde el pasado mes de Octubre, se ha preguntado a los entrevistados por el partido que, en su opinión, ganará las próximas elecciones generales, así como por el partido que desearía que ganase esas elecciones. Los resultados son muy similares a los de meses anteriores, puesto que dos tercios de los entrevistados (un 69% este mes) coinciden en opinar que José M<sup>a</sup> Aznar (y por tanto el PP) ganará las próximas elecciones generales del 2000, mientras que sólo un 8% cree que las ganará Joaquín Almunia (y por tanto el PSOE). Debe subrayarse que alrededor de una quinta parte de los entrevistados, todos los meses, no contesta a esta pregunta.

En cuanto al partido que al entrevistado le gustaría que ganase las elecciones, los resultados son también casi idénticos a los de meses anteriores. En efecto, alrededor de una tercera parte de los entrevistados (un 38% este mes) contestan que les gustaría que ganase Aznar (y por tanto el PP), pero algo más de una cuarta parte (29% este mes) preferirían que ganasen Almunia y el PSOE. La diferencia entre estas proporciones, favorable siempre al PP, ha sido

de diez puntos porcentuales en el sondeo de Octubre, pero disminuyó a cinco puntos porcentuales en Noviembre y en Diciembre, si bien aumenta nuevamente a nueve puntos porcentuales en este sondeo de Enero.

### **El "Caso Jesús Gil"**

Habiéndose iniciado las actuaciones judiciales contra Jesús Gil, hasta el punto de haber sido intervenido judicialmente el Club Atlético de Madrid, siendo destituido Jesús Gil como Presidente del mismo, y sustituido por el Administrador Judicial, el polémico ex-Presidente y contestado Alcalde de Marbella se ha vuelto atrás de su anterior decisión de no participar en las próximas elecciones generales, y ha declarado a los medios de comunicación su intención de presentarse.

Casi la mitad de los entrevistados cree que Jesús Gil "ha cambiado de opinión porque si consigue ser diputado a las Cortes conseguirá la inmunidad parlamentaria y le podrán juzgar", y una cuarta parte adicional de los entrevistados opina que "ha cambiado de opinión porque considera que es víctima de una persecución política, y piensa que siendo diputado conseguirá terminar con esta persecución y desenmascarar a sus instigadores". Sólo un 5% de los entrevistados cree que su cambio de opinión obedece a "que considera que España está mal gobernada y que siendo diputado trabajará por el bien de la Nación".

Por otra parte, el 44% de los entrevistados se muestra de acuerdo con la decisión del Juez García Castellón de destituir a Jesús Gil como Presidente del Atlético de Madrid, frente a sólo un 18% que afirma estar en desacuerdo con dicha decisión.

### **La Dimisión de Boris Yeltsin**

Como es habitual en las cuestiones sobre asuntos internacionales, la mitad de los entrevistados no opinó sobre la dimisión de Boris Yeltsin y sobre sus posibles consecuencias políticas. De los que expresaron una opinión, la mayoría (19%) creen que "el nuevo líder ruso, Putin, será una garantía de paz", pero una proporción muy similar (16%) cree que "el cambio de jefe de Gobierno en Rusia provocará más conflictos dentro de Rusia", y un 10% opina que "provocará más conflictos con los Estados vecinos", pero sólo un 5% creen que "provocará más conflictos a nivel internacional".

En cuanto a sus efectos sobre la economía rusa, el 55% de los entrevistados tampoco opina, y de los que expresan su opinión, casi la mitad (20%) creen que "Vladimir Putin intentará realizar ciertas reformas en la economía de Rusia, pero sus opositores políticos y las distintas mafias existentes no le dejarán culminar el proceso reformador y tendrá que dimitir". Pero una proporción sólo algo inferior de entrevistados (16%) opina que "conseguirá sacar del caos a la economía de Rusia, lo que provocará la estabilidad social y política necesaria para que Rusia vuelva a ser una gran potencia", mientras que sólo un 9% de entrevistados opina que "no sólo provocará un mayor caos económico en Rusia, sino que con ello conseguirá generar mayor número de conflictos tanto sociales como políticos, tanto en el interior de Rusia como en el ámbito internacional".

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de períodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) han experimentado un significativo incremento este mes, de manera que no sólo están claramente por encima del nivel de equilibrio, como en meses pasados, sino que han logrado los valores más altos de los últimos doce meses. Así el Sentimiento del Consumidor ha aumentado situándose en el nivel más altos de los últimos doce meses, y por tanto está situado en un alto nivel de satisfacción y optimismo. Y la Evaluación de la Situación Económica ha aumentado seis puntos, respecto al último mes. El valor de este índice se ha mantenido relativamente estable durante los últimos doce meses, de manera que tiene el mismo valor que en junio del 99, con dos puntos por debajo del valor más alto durante este período. Se confirma plenamente, por tanto, la confianza de los españoles en la economía. En cualquier caso, los dos indicadores, ISC, IESE, se han mantenido en los niveles más altos de los últimos trece años, y es muy difícil que puedan seguir aumentando, por lo que o bien se estabilizan o comienzan a descender. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), han aumentado, en comparación con los meses pasados, lo suficiente para situarse en los valores más altos de los últimos doce meses, dato que parece coincidir con las informaciones de las entidades de ahorro. Estos datos indican que los españoles parecen estar disfrutando de una situación económica sin precedentes próximos. La proporción de hogares que ahorran algo alcanza el 49 por ciento, cinco puntos porcentuales por encima del valor más alto durante el año precedente.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO) aumenta dos puntos en relación a diciembre, y la satisfacción con la Calidad de Vida sigue en niveles muy altos, siendo el valor de este mes el más alto registrado durante los últimos doce meses, lo que implica un grado alto de satisfacción y optimismo respecto a la situación económica personal presente y futura de los entrevistados, pero con un valor inferior a la Evaluación de la Situación Económica de España, sugiriendo que los individuos confían más en ésta que en la propia. En general los indicadores sociales se sitúan en niveles semejantes a los de meses precedentes, aunque con ligeras variaciones (la satisfacción con la calidad de vida y el postmaterialismo). La proporción de postmaterialistas es este mes es algo inferior al del mes pasado, lo que parece indicar que los españoles siguen bastante aferrados a

los valores materialistas, aunque la tendencia a largo plazo es la de un creciente postmaterialismo que todavía está lejos de ser mayoritario.

- Los indicadores políticos continúan siendo muy favorables al Gobierno del PP, especialmente la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que alcanza este mes el máximo histórico, y disminuye al mínimo (como en Julio) el nivel de alienación política. Debe resaltarse que continúa consolidándose cierto cambio en el centro de gravedad ideológico, como se ha manifestado a lo largo de todo el año pasado, de manera que dicho centro de gravedad está cada vez más cerca del centro que del centro-izquierda, de la misma manera que, en la escala de sentimiento nacionalista-sentimiento español, el centro de gravedad está cada vez más cerca del sentimiento español.
- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se mantienen este mes en los niveles habituales, y muestran como siempre una clara satisfacción por la pertenencia de España a la UE y una clara percepción de más beneficios que perjuicios por dicha pertenencia por relación a España, a la Comunidad Autónoma de residencia, y al propio entrevistado.
- Además, se observa este mes un significativo incremento de la Exposición a la Información por comparación con lo observado en Diciembre y Noviembre, que debe atribuirse al comienzo de la pre-campaña electoral, incluso antes de que esta se iniciase con la convocatoria oficial de las elecciones.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
  - Incremento de algo menos de dos puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Ligera pérdida de electores para el PSOE, IU y para los nacionalistas de centro y de izquierda.
  - Leves incrementos para el PP y "otros" partidos.

**Cuadro 1.1.1.**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	108	106	106	104	108	109	106	106	106	106	106	110
2 -IESE	118	110	112	106	113	116	111	111	114	109	110	116
3 -IPA	135	133	132	135	134	133	128	135	131	136	137	142
4 -IA	43	40	39	42	42	40	37	44	40	43	44	49
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	174	174	174	171	176	178	174	176	171	171	178	179
6 -IO	107	108	109	108	112	112	108	111	105	111	111	113
7 -IPR	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4
8 -IPM	43	42	40	39	39	45	45	39	38	35	38	36
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	151	148	155	146	148	150	145	152	149	154	153	158
10 -ISG	121	115	119	114	120	114	120	121	124	121	118	126
11 -IAP	32	31	30	35	30	30	27	30	29	31	29	27
12 -IPI	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
13 -ISN	3,2	3,2	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3
14 -ISUE	114	114	105	108	106	112	111	112	115	111	113	114
15 -IBUE	174	173	165	170	167	172	170	170	175	177	174	173
16 -IBCA	170	164	153	163	159	166	165	161	167	170	166	169
17. IBEN	159	158	151	153	152	158	158	155	160	161	160	160
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	122	115	124	119	122	119	121	132	123	113	116	121
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	29,4	30,6	28,9	24,9	30,0	26,7	28,1	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8
- PSOE	23,2	21,4	25,4	23,7	24,5	25,8	26,7	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2
- IU	5,8	6,0	6,0	5,5	5,0	6,3	6,8	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3
- Otros	13,0	13,1	12,0	13,1	12,5	13,2	13,0	13,3	13,3	12,5	11,5	10,3
- No Votará	11,6	11,7	10,3	13,0	8,6	8,4	8,8	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4
- NS/NC	17,0	17,2	17,4	19,8	19,4	19,6	16,6	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	30,8	31,3	31,4	29,1	31,2	30,9	29,7	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9
- PSOE	27,4	25,1	27,8	27,8	25,5	27,1	28,4	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3
- IU	7,2	7,6	7,0	7,3	7,8	6,6	6,2	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9
- Nacional. Derecha	6,4	6,7	6,3	6,9	6,1	7,1	6,7	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6
- Nacional. Izquierda	1,8	1,4	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5
- Otros	2,6	2,4	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6
- Abstención	23,8	25,5	22,9	23,8	24,0	23,2	23,9	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

## Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	32	27	28	26	28	28	25	30	26	23	24	29
Pesimistas	14	17	16	20	16	12	14	19	12	14	14	13
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	43	40	39	42	42	40	37	44	40	43	44	49
Se Endeudan	8	7	8	7	8	7	8	9	9	7	8	7
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	83	83	83	81	84	85	82	84	78	80	85	86
Insatisfechos	9	9	9	10	8	7	8	8	7	9	8	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	22	22	22	24	25	24	22	26	21	23	22	24
Pesimistas	15	14	13	16	13	12	14	15	17	12	12	11
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	19	21	19	21	22	20	17	23	21	22	22	21
Baja	53	53	54	51	51	54	54	50	54	58	55	55
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	57	58	60	61	61	55	55	61	62	65	62	64
Post-materialistas	43	42	40	39	39	45	45	39	38	35	38	36
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	68	64	69	64	66	66	61	69	65	69	68	70
Insatisfechos	16	16	14	18	18	16	16	16	16	14	14	12
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	49	46	49	46	50	46	46	49	50	50	48	53
Insatisfechos	28	31	30	32	30	31	27	28	26	29	30	27
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	34	36	38	36	33	39	37	34	33	35	37	36
Centro	29	27	26	28	31	24	28	25	24	22	25	22
Derecha	19	19	16	14	14	16	16	19	19	19	16	19
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	19	19	21	20	24	22	21	23	18	20	18	20
Más españoles	26	30	33	32	26	33	29	34	31	34	35	34
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	20	22	16	18	17	19	19	22	22	19	20	20
Insatisfechos	7	8	10	10	10	8	8	10	8	7	7	6
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	83	82	78	81	78	80	80	81	82	84	83	82
Perjudica	9	9	13	10	11	9	10	11	8	7	9	9
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	81	77	72	77	74	77	77	77	78	80	79	79
Perjudica	11	14	19	14	15	11	13	16	12	10	13	11
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	69	69	64	64	64	67	68	67	69	70	70	70
Perjudica	10	11	13	11	12	9	10	12	10	9	10	10
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	61	57	62	60	61	59	60	66	61	56	58	60
Ninguna	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2
<b>Posición Social</b>												
Alta	17	16	15	14	16	15	16	13	14	16	15	13
Baja	34	34	38	34	36	36	35	38	37	35	36	36
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	27	31	29	25	30	27	28	29	28	27	30	32
PSOE	23	21	25	24	24	26	27	24	26	27	27	26
IU	6	6	6	6	5	6	7	5	6	4	5	6

**Cuadro 1.2.1.**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ENERO 2000	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>110</b>	<b>116</b>	<b>142</b>	<b>49</b>	<b>179</b>	<b>113</b>	<b>2,4</b>	<b>36</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(351)	148	200	147	53	185	139	2,5	35
Pesimistas	(163)	58	-	123	32	154	79	2,3	44
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(590)	115	123	200	100	186	119	2,4	36
Prestan dinero	(86)	105	109	-	-	162	107	2,4	43
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1041)	113	119	145	51	200	117	2,4	36
Insatisfecho	(82)	88	86	114	31	-	87	2,4	38
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(295)	148	147	145	52	187	200	2,3	41
Pesimista	(132)	60	77	120	33	151	-	2,4	38
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(249)	111	118	144	51	180	112	4,3	27
Media	(239)	111	122	141	48	178	112	3,0	28
Baja	(665)	109	113	141	48	181	115	1,4	40
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(780)	110	118	142	48	179	112	2,5	-
Post-materialistas	(433)	109	112	140	49	179	116	2,1	100
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(854)	113	121	145	51	185	117	2,4	34
Insatisfechos	(149)	95	90	131	41	153	102	2,2	52
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(645)	118	130	147	54	185	119	2,6	27
Insatisfechos	(330)	94	88	132	39	169	101	2,1	51
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(436)	102	102	135	43	176	109	2,0	46
Centro	(268)	108	116	140	48	182	109	2,4	35
Derecha	(235)	121	134	143	50	185	123	2,8	25
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(243)	110	119	138	46	178	113	2,2	40
Igual	(536)	106	111	146	52	179	107	2,4	36
Más españoles	(411)	114	120	139	47	180	123	2,4	32
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(898)	112	118	147	53	191	117	2,3	37
Malo	(311)	102	109	125	36	144	102	2,6	33
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(360)	107	113	142	49	179	110	2,5	32
Nacional	(92)	108	112	141	50	178	113	2,2	42
Supranacional	(637)	111	118	142	48	180	115	2,4	34
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(238)	120	125	147	57	184	127	2,5	39
Insatisfechos	(72)	90	84	114	26	171	99	2,1	53
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(990)	112	119	144	51	181	116	2,3	36
Perjudica	(107)	95	94	125	39	182	100	2,2	43
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(962)	112	119	145	51	181	116	2,3	36
Perjudica	(129)	98	99	128	42	178	104	2,1	39
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(846)	114	121	144	51	182	118	2,3	36
Perjudica	(116)	96	99	126	38	179	99	2,3	39
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(731)	111	117	149	55	182	115	2,4	36
Baja, Ninguna	(482)	108	113	130	39	174	111	2,4	36
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(443)	108	116	136	44	176	109	2,8	27
Media	(614)	110	115	144	50	179	115	2,2	39
Alta	(156)	113	118	151	55	189	119	1,7	49
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(386)	120	132	143	51	184	124	2,7	28
PSOE	(318)	102	103	131	40	178	107	2,2	38
IU	(76)	99	100	136	43	166	106	1,9	67

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ENERO 2000	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>158</b>	<b>126</b>	<b>27</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>114</b>	<b>173</b>	<b>169</b>	<b>160</b>	<b>121</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>6</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(351)	164	159	22	4,0	3,3	121	180	175	171	125	46	19	5
Pesimistas	(163)	118	83	23	3,3	3,1	102	155	152	144	119	23	36	10
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(590)	164	137	31	3,7	3,3	120	179	174	166	137	33	22	5
Prestan dinero	(86)	145	124	18	3,7	3,3	116	160	154	154	100	36	34	6
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1041)	163	130	27	3,6	3,3	115	174	170	162	124	33	26	6
Insatisfecho	(82)	111	93	32	3,2	3,2	109	170	162	155	110	23	27	11
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(295)	159	141	22	3,8	3,5	126	180	173	172	127	43	23	5
Pesimista	(132)	128	99	25	3,4	3,1	107	161	154	141	118	25	35	8
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(249)	158	149	26	4,3	3,3	120	170	169	158	117	43	22	3
Media	(239)	161	138	25	3,7	3,3	117	177	168	160	124	39	26	3
Baja	(665)	159	116	28	3,4	3,3	111	173	170	161	121	27	28	7
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(780)	163	140	28	3,8	3,4	114	173	169	160	121	36	25	3
Post-materialistas	(433)	149	101	26	3,3	3,2	113	172	169	160	120	25	28	12
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(854)	200	141	25	3,8	3,4	118	177	174	166	127	38	24	6
Insatisfechos	(149)	-	54	32	2,8	3,1	96	151	145	132	113	10	37	8
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(645)	178	200	22	4,2	3,3	123	180	177	168	128	54	16	3
Insatisfechos	(330)	127	-	23	2,7	3,2	96	161	156	147	121	4	48	13
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(436)	142	78	18	2,4	3,2	107	166	163	154	124	4	55	15
Centro	(268)	168	144	28	4,0	3,3	116	178	177	170	103	44	14	1
Derecha	(235)	179	182	9	5,5	3,5	126	178	174	161	139	81	3	1
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(243)	145	119	32	3,4	1,8	107	175	170	163	114	24	18	6
Igual	(536)	162	128	25	3,6	3,0	113	170	164	154	125	34	29	6
Más españoles	(411)	162	129	27	3,8	4,7	119	175	175	169	118	35	27	6
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(898)	164	127	26	3,6	3,3	115	175	171	164	126	32	26	5
Malo	(311)	141	123	29	3,6	3,2	110	166	161	148	107	31	26	8
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(360)	155	127	30	3,6	3,1	114	170	166	154	115	32	27	5
Nacional	(92)	141	128	26	3,7	2,9	110	156	151	145	141	36	23	7
Supranacional	(637)	168	129	24	3,6	3,5	114	177	173	166	119	33	28	6
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(238)	171	153	17	4,0	3,4	200	194	190	182	149	47	25	4
Insatisfechos	(72)	109	51	36	2,9	2,8	-	33	26	39	145	13	25	10
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(990)	162	131	25%	3,7	3,3	122	200	192	180	123	34	27	6
Perjudica	(107)	134	89	31%	3,2	3,3	53	-	22	36	144	20	26	13
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>														
Beneficia	(962)	163	131	25%	3,7	3,3	123	197	200	183	124	34	27	6
Perjudica	(129)	134	90	31%	3,2	3,1	63	50	-	43	133	22	22	11
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(846)	165	132	24%	3,7	3,3	124	197	196	200	124	34	27	6
Perjudica	(116)	132	89	29%	3,3	3,1	68	60	46	-	130	21	23	14
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(731)	163	129	27%	3,6	3,3	117	173	170	161	200	33	25	6
Baja, Ninguna	(482)	151	121	28%	3,5	3,3	109	173	167	158	-	29	28	6
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(443)	155	133	30%	3,8	3,2	114	168	163	153	93	35	24	5
Media	(614)	156	122	26%	3,5	3,4	115	176	172	163	130	30	29	6
Alta	(156)	174	119	25%	3,5	3,2	110	174	171	167	162	30	22	10
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(386)	179	186	-%	4,8	3,4	127	181	176	169	127	100	-	-
PSOE	(318)	148	83	-%	2,7	3,4	113	174	173	164	116	-	100	-
IU	(76)	151	64	-%	2,4	3,3	103	159	157	141	117	-	-	100

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 7% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales. Este mes, al igual que en los últimos tres meses, ASEP en su afán por mejorar su sistema de indicadores y también, por adaptarse a los distintos estudios de ámbito internacional en los que participa para poder comparar los datos, ha modificado la pregunta de ocupación del entrevistado y del cabeza de familia, por lo que los cambios que se puedan observar en estas preguntas son debidos a dicha modificación.

- Como puede comprobarse, alrededor de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya más de un año fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y de teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,2 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Algo menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y más de otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
Total	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
1	7	6	7	7	9	7	9	9	10	8	8	7
2	23	23	23	22	20	22	22	22	20	24	25	25
3	24	23	21	23	23	25	23	22	24	23	22	24
4	28	27	28	25	29	28	27	30	27	25	29	27
5	11	13	13	14	13	11	13	13	12	11	10	12
6	5	4	4	5	4	5	3	3	4	6	3	4
7	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	-	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia. (\*)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
Total	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
Alto	6	5	5	5	6	6	7	7	10	8	11	10
Medio	52	54	55	56	56	55	52	46	37	40	36	38
Bajo	6	6	6	7	6	7	6	18	16	14	15	15
En Paro	4	3	3	3	3	3	4	2	5	9	4	4
Ama de Casa	*	*	*	*	*	*	-	1	2	4	2	3
Jubilado	30	30	30	28	28	29	31	26	29	30	31	29
NS/NC	1	*	*	*	1	1	*	1	1	1	1	*

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia. (\*)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
Total	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
No Activos	30	31	30	28	28	29	31	27	32	34	34	33
En Paro	4	3	3	3	3	3	4	2	5	4	4	4
Sector Público	4	3	6	6	5	6	4	-	9	10	10	11
Sector Privado												
Cuenta Ajena	48	49	48	50	50	46	46	-	37	37	37	39
Cuenta Propia	13	14	13	13	13	14	14	-	15	14	12	13
NS/NC	1	*	*	*	1	1	*	1	1	*	1	*

(\*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del cabeza de familia, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de la pregunta sobre la ocupación del cabeza de familia, modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

**Cuadro 2.1.4.**  
**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Menos de 50.000 ptas.	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1
De 50 a 75.000 Ptas.	10	10	10	10	9	8	10	10	10	8	11	8
De 75 a 100.000 Ptas.	13	13	12	14	12	12	12	12	12	10	13	12
De 100 a 150.000 Ptas.	22	26	24	25	21	22	22	22	18	18	19	22
De 150 a 200.000 Ptas.	15	16	14	14	14	15	15	16	17	16	18	16
De 200 a 275.000 Ptas.	12	9	9	8	9	9	10	9	9	13	7	10
De 275 a 350.000 Ptas.	4	4	4	4	4	4	4	4	5	6	6	6
De 350 a 500.000 Ptas.	4	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	3
Más de 500.000 Ptas.	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
Sin Respuesta	16	18	22	22	26	23	23	21	24	20	19	20

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
T.V. en color	99	98	99	98	99	99	99	98	98	98	99	99
1 T.V. en color	58	57	60	61	59	60	60	56	58	57	61	57
2 T.V. en color	33	35	32	31	32	31	31	34	32	33	31	35
3 o más T.V. en color	8	6	7	6	8	9	7	8	7	8	7	7
Vivienda Propia	84	84	81	85	86	86	85	82	84	83	85	84
Teléfono	86	82	82	82	88	85	83	84	84	83	83	87
Teléfono Móvil (celular)	25	23	25	26	26	28	30	35	35	35	36	45
Automóvil	73	71	73	73	71	72	72	72	70	73	71	73
Equipo de Sonido	56	54	57	61	61	56	56	61	64	59	61	60
Vídeo	71	73	72	74	72	71	73	74	75	71	74	77
Lavavajillas	19	20	19	20	19	17	18	22	19	21	18	20
Ordenador Personal	24	25	28	24	26	26	24	29	28	28	29	31
Media (x) artículos por Hogar	5,9	5,8	5,8	5,9	5,9	5,9	5,9	6,1	6,0	6,0	6,0	6,2
Coefficiente de Variación (%)	38	39	39	38	39	38	39	39	39	39	40	38

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>TV Color</b>	<b>Video</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>84%</b>	<b>73</b>	<b>99</b>	<b>77</b>	<b>87</b>	<b>45</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>31</b>	<b>6,2</b>	<b>38</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(316)	79%	84	100	84	87	61	21	78	43	7,0	31
30 a 49 años	(413)	82%	86	100	87	83	55	22	70	37	6,7	31
50 a 64 años	(262)	90%	70	98	73	91	36	25	52	27	6,1	39
65 y más años	(222)	87%	36	99	52	91	15	10	25	6	4,4	44
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(443)	88%	61	100	63	86	30	12	39	17	5,3	41
Media	(614)	82%	77	99	84	88	50	21	68	34	6,6	35
Alta	(156)	80%	89	100	88	89	72	39	85	55	7,5	27
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(436)	82%	72	99	77	85	46	19	60	31	6,2	38
Centro	(268)	84%	79	100	80	89	45	24	61	31	6,4	37
Derecha	(235)	85%	69	100	77	87	45	23	61	32	6,3	40
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(434)	86%	91	100	93	93	67	37	84	52	7,8	24
Medio	(579)	83%	71	99	75	84	38	12	52	22	5,8	36
Medio Bajo	(176)	87%	44	98	53	89	19	6	32	10	4,6	40
Bajo	(24)	38%	-	100	-	37	4	-	4	-	1,8	22
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(329)	86%	79	99	79	90	49	27	64	34	6,7	34
Cajas	(923)	84%	72	99	77	86	45	19	61	31	6,2	38

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	35	30	29	28	31	31	32	31	35	40	35	36
Medio	48	52	54	57	52	52	50	55	46	43	46	48
Medio Bajo	16	14	15	13	14	15	14	12	15	14	15	14
Bajo	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores. Hay que resaltar otra vez que ASEP, para mejorar sus indicadores, ha realizado otra modificación, en este caso respecto a la pregunta sobre el nivel educativo alcanzado por el entrevistado, por lo que los cambios que se observen son debidos a dicha modificación.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que

ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 16% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja, por lo que veremos en los próximos meses su oscilación), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se

utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
Total	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4
20 a 29 años	22	22	22	22	21	22	21	21	21	22	22	22
30 a 39 años	18	18	19	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	14	13	13	13	13	14	14	14	14	13	14	14
60 a 64 años	8	8	8	8	9	8	8	7	8	8	8	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	28	25	27	27	29	29	29	28	30	27	29	29
Casado/a	60	63	61	61	58	59	58	59	56	60	58	59
En Pareja	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1
Viudo/a	7	6	8	7	9	8	9	8	8	8	8	8
Divorciado/a	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
NS/NC	*	-	*	*	*	*	*	-	*	*	-	-

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
<b>Educación Entrevistado: (*)</b>												
No Sabe Leer	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
Sabe Leer	15	14	15	16	15	16	13	16	17	14	12	15
Primarios	33	34	34	35	35	35	35	22	24	23	21	28
Bachiller Elemental/EGB	12	12	12	14	11	12	12	23	23	22	24	27
F.P. 1er. Grado	6	5	6	5	6	6	6	-	-	-	-	-
F.P. 2do. Grado	5	5	7	6	6	6	7	-	-	-	-	-
Formación Profesional	-	-	-	-	-	-	-	9	9	9	10	8
Bachiller Superior/BUP	11	13	10	10	10	9	13	8	8	7	8	7
PREU / COU	-	-	-	-	-	-	-	7	2	7	8	3
Titulado Grado Medio	8	6	6	6	6	6	5	7	5	7	8	5
Universitarios	8	7	7	6	7	7	7	7	8	8	7	6
NC	1	*	*	1	1	*	*	*	1	*	*	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado: (*)</b>												
Alto	3	2	3	3	4	3	4	3	6	5	7	6
Medio	32	23	31	33	34	32	31	28	23	26	24	23
Bajo	5	6	6	6	6	5	5	12	10	13	12	12
En Paro	8	6	8	7	6	6	7	7	9	7	8	8
Ama de Casa	25	26	24	26	25	25	24	25	23	24	23	25
Jubilado	18	17	19	18	17	18	19	16	18	17	17	18
Estudiantes	8	8	9	8	8	10	10	8	8	7	8	7
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	-
<b>Sector Económico: (*)</b>												
No Activos	51	52	52	51	49	53	53	50	50	50	48	51
En Paro	8	6	8	7	6	6	7	7	9	7	8	8
Sector Público	3	1	3	4	4	4	3	9	6	7	7	7
Privado C. Ajena	31	32	30	31	33	30	30	25	26	27	29	27
Privado C. Propia	7	8	7	6	7	7	8	9	8	9	7	7
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	-

(\*) Los cambios observados sobre la educación, el status ocupacional y el sector económico del entrevistado, a partir de septiembre de 1999, son atribuibles a la modificación de dichas preguntas; Modificación realizada para adaptarse a criterios internacionales.

Cuadro 2.2.3.

## Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
Total	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	14	13	13	13	13
Murcia	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	26	24	25	27	26	25	26	26	23	24	25	26
Urbano	46	48	47	44	47	46	46	48	48	47	47	45
Metropolitano	28	28	28	29	27	29	28	27	28	29	28	30
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	73	73	70	72	73	72	73	71	73	73	72	72
Móviles	27	27	30	28	27	28	27	29	27	27	28	28

**Cuadro 2.2.4.**

**Indice de Posición Social**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Baja	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
Baja	30	31	35	30	32	33	32	35	33	32	32	33
Media	49	50	47	52	48	50	49	48	49	49	49	51
Alta	15	14	13	12	15	13	15	12	13	14	14	11
Muy Alta	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2

**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva  
con la que se identifican**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Alta	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*
Media Alta	5	4	4	4	4	5	2	4	5	4	4	5
Media Media	64	59	60	58	58	56	60	59	64	59	57	59
Media Baja	24	26	26	28	28	29	28	27	22	28	30	28
Baja	6	7	7	8	7	7	6	7	7	7	8	5
NS/NC	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

ENERO 2000	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>26%</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>51</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	32	62	5	32	22	16	47	45	8	-
30 a 49 años	(413)	-%	100	-	-	21	52	27	43	22	15	45	48	7	*
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	30	59	11	35	24	26	34	48	15	3
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	79	20	*	30	20	25	5	52	37	6
<b>Posición Social:</b>															
Baja	(443)	23%	19	18	40	100	-	-	29	22	20	9	60	27	4
Media	(614)	32%	35	25	7	-	100	-	39	23	18	45	45	9	1
Alta	(156)	11%	70	18	1	-	-	100	45	18	21	74	23	3	-
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(436)	23%	41	21	15	30	54	16	100	-	-	39	47	11	2
Centro	(268)	27%	34	23	17	37	53	11	-	100	-	37	46	15	2
Derecha	(235)	22%	26	29	24	38	48	14	-	-	100	36	47	16	2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>															
Alto, Medio alto	(434)	35%	43	20	2	9	64	27	39	23	19	100	-	-	-
Medio	(579)	24%	34	22	20	46	48	6	36	21	19	-	100	-	-
Medio Bajo	(176)	14%	16	23	47	67	30	2	28	23	21	-	-	100	-
Bajo	(24)	-%	4	38	58	71	29	-	46	21	16	-	-	-	100
<b>Cientes de:</b>															
Bancos	(329)	26%	35	23	16	28	55	17	36	19	23	46	44	10	*
Cajas	(923)	25%	35	22	18	37	50	13	37	23	20	35	48	15	2

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y alrededor de un tercio se identifican con España (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30%), siendo muy pocos los que se

identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de un año parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo dogmáticos, fatalistas y con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.****Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	<b>%</b>											
- Contento, tranquilo, satisfecho	73	72	70	71	73	74	70	69	67	73	76	74
- Solo, solitario, aislado	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4
- Aburrido	3	3	4	4	3	2	3	3	5	4	3	4
- Cansado, con "estrés", nervioso	6	7	8	8	9	7	9	7	12	8	6	7
- Deprimido, triste	5	4	4	5	3	4	4	6	5	4	4	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	*
- Preocupado por algo	9	9	8	7	7	8	9	8	6	7	7	8
- NS/NC	*	1	2	1	1	*	1	1	1	1	1	*
- % estado de ánimo bueno	74	74	71	71	74	75	71	71	67	74	77	74
- % estado de ánimo malo	26	25	27	28	25	25	28	28	32	25	23	26

**Cuadro 2.3.2.****Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>Contento</b>	<b>Solo</b>	<b>Aburrido</b>	<b>Cansado</b>	<b>Deprimido</b>	<b>Eufórico</b>	<b>Preocupado</b>	<b>NS/NC</b>	<b>% Estado de Animo</b>	
										<b>Bueno</b>	<b>Malo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>74%</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>*</b>	<b>8</b>	<b>*</b>	<b>74</b>	<b>26</b>
<b>Sexo</b>											
Varón	(584)	78%	3	4	5	2	*	7	-	79	21
Mujer	(629)	69%	4	3	9	6	*	8	1	70	30
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(316)	80%	1	4	7	2	1	5	*	81	19
30 a 49 años	(413)	75%	3	4	7	3	-	7	*	75	24
50 a 64 años	(262)	71%	3	4	6	6	*	9	-	72	28
65 y más años	(222)	64%	9	2	7	7	-	10	*	64	35
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(74)	81%	1	1	5	3	-	8	-	81	19
Medio	(282)	84%	3	3	5	1	-	4	-	84	16
Bajo	(139)	72%	2	4	13	2	-	6	1	72	28
En paro	(101)	64%	3	7	6	6	2	11	1	66	33
Ama de casa	(302)	67%	4	3	8	7	-	11	*	67	33
Jubilado	(218)	69%	8	3	5	6	*	9	-	70	30
Estudiante	(89)	84%	2	3	7	-	1	2	-	85	15
NS/NC	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(434)	80%	1	3	6	2	*	6	*	81	19
Medio	(579)	74%	4	3	7	3	*	8	*	74	26
Medio Bajo	(176)	61%	7	3	6	9	1	12	1	62	38
Bajo	(24)	45%	17	8	13	17	-	-	-	45	55

**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Al pasado	8	7	7	10	8	7	8	10	8	8	8	9
Al presente	49	49	47	48	46	49	52	48	51	54	52	47
Al futuro	42	43	43	41	43	42	39	41	39	36	39	42
NS/NC	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2
<b>INDICE</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>69</b>	<b>65</b>	<b>65</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>67</b>

**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pasado</b>	<b>Presente</b>	<b>Futuro</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>9%</b>	<b>47</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>67</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	5%	42	52	1	53
30 a 49 años	(413)	5%	48	46	1	59
50 a 64 años	(262)	11%	49	37	3	75
65 y más años	(222)	19%	51	26	4	93
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(443)	15%	44	38	3	76
Media	(614)	7%	47	45	1	61
Alta	(156)	3%	55	40	2	63
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(436)	9%	50	38	2	71
Centro	(268)	7%	47	44	2	63
Derecha	(235)	11%	42	44	2	68
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(434)	7%	46	46	1	61
Medio	(579)	8%	48	42	2	66
Medio Bajo	(176)	17%	46	34	2	83
Bajo	(24)	12%	47	33	8	80
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(249)	18%	37	42	3	76
Media	(239)	8%	42	48	2	59
Baja	(665)	6%	53	39	1	67
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(329)	11%	41	46	1	65
Cajas	(923)	9%	48	41	2	68

**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	XII-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Su pueblo o ciudad	41	38	38	34	39	41	41	37	35	37	31	30
Su provincia	7	10	7	5	8	7	7	7	7	6	6	8
Su Comunidad Autónoma	16	17	16	18	15	15	18	17	17	15	17	19
España	28	29	30	33	30	31	26	32	32	36	38	34
Europa (UE)	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	3
Occidente	*	-	*	-	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	5	4	5	6	5	5	4	5	5	4	5	5
Ninguno	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	*	*	1	1	1	*	*	1	1	*	1	*

**Cuadro 2.3.6.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>30%</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	28%	8	23	30	11	1
30 a 49 años	(413)	31%	8	15	35	10	1
50 a 64 años	(262)	31%	9	17	36	6	*
65 y más años	(222)	33%	6	22	36	2	*
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(443)	38%	8	20	29	4	1
Media	(614)	26%	7	19	37	10	1
Alta	(156)	26%	9	14	36	13	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	34%	11	39	11	6	*
Tan nac. como esp.	(536)	36%	9	17	29	7	1
Más españoles	(411)	21%	4	10	55	9	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(329)	36%	10	15	30	8	*
Cajas	(923)	30%	7	19	36	8	1

**Cuadro 2.3.7.****Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Comunidad Autónoma	25	22	22	25	27	24	25	22	21	20	18	27
España	66	68	67	65	65	68	67	68	67	70	69	63
Europa (UE)	5	7	7	6	4	4	6	7	8	7	8	7
Otros	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
NS/NC	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2

**Cuadro 2.3.8.****Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>27%</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	28%	58	8	3	2
30 a 49 años	(413)	23%	64	9	3	1
50 a 64 años	(262)	25%	66	5	2	2
65 y más años	(222)	32%	64	3	1	*
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(443)	30%	65	4	1	1
Media	(614)	25%	63	7	3	2
Alta	(156)	23%	58	13	5	1
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(436)	32%	58	7	3	1
Centro	(268)	21%	66	8	2	3
Derecha	(235)	22%	71	6	1	*
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(243)	63%	28	4	2	3
Tan nac. como esp.	(536)	25%	67	6	2	1
Más españoles	(411)	9%	79	8	2	1
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(345)	18%	73	7	2	*
PSOE	(295)	28%	66	4	2	1
IU	(71)	29%	54	12	3	3
Nacionalistas derecha	(54)	69%	18	9	-	4
Nacionalistas izquierda	(24)	79%	21	-	-	-
Otros, en blanco	(36)	14%	72	6	8	-
No votará	(249)	24%	60	8	5	3
No sabe	(31)	29%	64	3	-	3
No contesta	(106)	25%	65	9	-	2
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(329)	28%	59	8	3	2
Cajas	(923)	26%	64	7	2	1

**Cuadro 2.3.9.****Evaluación de la Situación Personal y de España**

ENERO 2000	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)
%						
10. Muy bien	3	3	6	1	1	3
9.	5	4	9	2	1	4
8.	16	17	17	5	6	8
7.	20	22	17	15	15	16
6.	25	25	18	25	26	17
5.	21	21	13	34	32	21
4.	6	5	3	11	10	6
3.	2	2	1	4	4	4
2.	1	*	*	2	2	2
1.	1	*	*	*	*	1
0. Muy mal	*	*	1	1	1	1
NS/NC			16	1	1	18
% Opinan	100	100	84	99	99	82
X Valoración	6,3	6,4	6,9	5,5	5,5	5,9
% Discrepancia	27	26	27	28	29	33

**Cuadro 2.3.10.****Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,2	6,1	6,2	6,2	6,2	6,4	6,2	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3
- Actualmente	6,3	6,3	6,3	6,3	6,4	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,3	6,4
- Dentro de 1 año	6,9	6,8	6,8	6,6	6,9	7,1	6,8	7,0	6,9	6,9	6,8	6,9
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,5	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,6	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5
- Actualmente	5,7	5,6	5,5	5,5	5,6	5,6	5,7	5,5	5,6	5,7	5,6	5,5
- Dentro de 1 año	6,1	5,9	5,8	5,8	5,9	5,9	6,0	5,9	6,0	6,1	6,0	5,9

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2000	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,9</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,9</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	6,3	6,7	7,3	5,6	5,7	6,0
30 a 49 años	(413)	6,3	6,4	6,9	5,4	5,4	5,8
50 a 64 años	(262)	6,3	6,2	6,7	5,7	5,6	6,1
65 y más años	(222)	6,0	6,0	6,0	5,3	5,4	5,5
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(443)	6,1	6,1	6,5	5,5	5,5	5,8
Media	(614)	6,3	6,4	7,0	5,5	5,6	5,9
Alta	(156)	6,5	6,6	7,2	5,4	5,4	5,8
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(436)	6,0	6,2	6,7	5,0	5,0	5,2
Centro	(268)	6,4	6,4	6,9	5,6	5,6	6,1
Derecha	(235)	6,3	6,5	7,1	6,1	6,2	6,8
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	6,1	6,3	6,7	5,2	5,3	5,6
Tan nac. como esp.	(536)	6,3	6,4	6,9	5,6	5,7	6,0
Más españoles	(411)	6,2	6,3	6,9	5,5	5,5	5,9
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(249)	6,2	6,3	6,7	5,7	5,7	6,1
Media	(239)	6,3	6,4	7,0	5,7	5,7	6,1
Baja	(665)	6,3	6,4	6,9	5,3	5,4	5,7
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(329)	6,4	6,5	7,1	5,7	5,7	6,0
Cajas	(923)	6,3	6,3	6,8	5,5	5,5	5,8

**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	16%	25	24	30	6	87
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	6%	32	37	21	4	81
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	16	37	30	10	55
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	27	40	22	3	72
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	16%	36	33	13	2	106
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	31	40	10	10	91

**Cuadro 2.3.13.**

**Indices de Personalidad.**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
- Dogmatismo	109	101	105	105	101	109	106	105	108	97	95	87
- Autoritarismo	82	70	80	81	83	83	89	83	76	79	68	81
- Transcendentalismo	61	59	60	69	61	59	64	61	60	55	51	55
- Moralismo	76	70	65	82	76	72	78	80	77	70	63	72
- Incertidumbre respecto al futuro	108	115	118	121	108	107	112	110	120	115	102	106
- Fatalismo	106	101	103	104	97	96	107	103	99	98	89	91

**Cuadro 2.3.14.****Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>55</b>	<b>72</b>	<b>106</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(316)	57	69	43	64	109	91
30 a 49 años	(413)	76	74	48	73	110	88
50 a 64 años	(262)	106	92	65	78	102	101
65 y más años	(222)	129	97	75	72	98	86
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(443)	114	97	75	79	109	98
Media	(614)	80	74	48	70	110	87
Alta	(156)	38	60	26	57	79	88
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(436)	75	75	44	71	112	99
Centro	(268)	95	92	59	68	100	80
Derecha	(235)	90	71	61	83	102	87
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(243)	76	90	59	76	114	92
Tan nac. como esp.	(536)	88	81	52	68	107	91
Más españoles	(411)	93	76	59	75	99	90
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(249)	129	104	85	83	109	96
Media	(239)	110	88	70	72	103	90
Baja	(665)	69	73	42	69	106	88
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(329)	79	82	51	75	108	97
Cajas	(923)	89	79	54	70	104	88

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los diez últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque 1999 ha modificado esta pauta y equilibrado ambos sentimientos.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero 2000**

El año 2.000 es considerado por muchos españoles como una fecha extraordinaria por lo que representa simbólicamente. Para muchos es , además del cambio de año, un nuevo siglo y un nuevo milenio. También es una fecha considerada por muchos españoles como el punto de partida de una etapa en la que las cosas deben suceder mejor. No es una actitud necesariamente racional ni obedece a lo que realmente acontece a su alrededor, pero los sentimientos son así, emocionales. Por lo tanto, si la economía española ha ido evolucionando muy positivamente durante el conjunto de los cuatro últimos años, es lógico que los españoles en su conjunto realicen una evaluación especialmente positiva en una fecha tan señalada, pues seguramente establecen un juicio de valor mucho más amplio en el tiempo, no mirando tanto el último dato de inflación o

la huelga más reciente, sino la visión de conjunto de un periodo más largo. Esta actitud, unida al carácter especial del año 2.000, es sin duda alguna lo que explicaría que, por primera vez desde que se realiza el sondeo ASEP, solamente se hayan encontrado cinco datos por debajo del índice de equilibrio 100, sumando todos los datos registrados por características socioeconómicas en los cinco ISC`s, así como en el IESE y el Índice de Optimismo. Entre dichas cinco cifras se encuentran dos “99”, otros dos “98” y un “93”.

Los españoles muestran en su conjunto un sentimiento de optimismo marcado en niveles superiores a los de cualquier otro mes del pasado. Es cierto que el ISC5 no es el mayor de la serie ASEP, al establecerse en un nivel 110, equivalente al de junio de 1999, pero sí es el primero en el que dicho índice se obtiene merced a un dato muy bueno en los cuatro índices que lo conforman. De hecho, el sentimiento sobre la economía particular de uno mismo con respecto a seis meses atrás ha sido de 107, una cifra que no se recuerda en este sondeo.

Como se decía anteriormente, solo se han registrado cinco casos, sobre un total de 140 posibles, de índices inferiores al 100 que marca el equilibrio. En concreto, las personas de posición social baja (99). Los endeudados (93) y los de status familiar medio bajo (98) han mostrado un sentimiento más pesimista que optimista en relación a su economía particular presente. Por otra parte, los de ideología de izquierda han expresado lo propio en relación a la economía presente del país (99) y los de status familiar bajo han sentido más pesimismo que optimismo al evaluar el futuro económico del país (98).

Por lo tanto, si hubiera que describir el sentimiento del consumidor al comenzar el siglo XXI en España, habría que hablar de una opinión pública con un estado de equilibrio total, con una tendencia clara al optimismo. También habría que decirle que ese sentimiento de equilibrio con un toque de optimismo no era común a unos pocos segmentos de la población, sino que era el reflejo del sentir popular cualquiera que fuese su perfil socioeconómico.

En todo caso, sí podría decirse que, dentro de ese sentimiento compartido de equilibrio, había cuatro grupos de individuos cuyo estado tendía de forma casi imperceptible hacia un insignificante pesimismo, en oposición al resto de la población: Los españoles de más edad, de 65 y más años, los individuos con ideología de izquierda, quizás por ver

sus partidos políticos en la oposición, los endeudados y las personas que padecen un bajo status socioeconómico familiar. Con todo, estos grupos se autodefinen prácticamente como personas cuyo sentimiento es de equilibrio

Habitualmente, siempre se había sostenido que los españoles eran más optimistas al contemplar la situación del país que la personal. Sin embargo, como si el cambio de siglo quisiera romper todas las pautas del pasado, este sondeo muestra un marco distinto, hasta el punto de que el Índice de Optimismo Personal (IO= 113) es casi igual al Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE= 116), aunque sin superarlo, como sucediera por primera vez en diciembre de 1999.

Esta representación del sentimiento de los españoles no puede ser propia de un estado anímico puntual, sino más bien el resultado de un sentimiento que se ha ido consolidando durante los cuatro últimos años. De hecho, si se analizan los acontecimientos específicos de enero, no puede decirse que inviten precisamente al optimismo: Fin de la tregua de ETA, aumento de la inflación, aumento del paro, aumento de las noticias relacionadas con la guerra sucia de los Gal a raíz del caso Lasa y Zabala y nuevo récord en el precio de los carburantes.

El sentimiento sobre la economía de uno mismo en relación a seis meses (ISC1= 107) es el mayor que se recuerda. Por otra parte, el sentimiento sobre la situación económica de uno mismo en el futuro (ISC3= 110) es igual al relativo al país con respecto a seis meses atrás (ISC2= 110).

Es cierto que el índice del sentimiento del consumidor referido a la economía presente de uno mismo es la que presenta 3 de los 5 grupos de población por debajo del nivel de equilibrio, en concreto, tal como ya se ha señalado, pero su índice no baja del índice 98 excepto entre los endeudados (93).

Al analizar los índices que miden el sentimiento con respecto a la situación del país, presente o futura, solamente los de status familiar bajo y con ideología de izquierda presentan un índice por debajo del nivel de equilibrio, aunque sin descender por debajo del índice 98.

Es curioso observar que, en relación a enero de 1999, los índices sobre la economía del país apenas han variado, mientras que los relativos a la economía de uno mismo han

experimentado un avance espectacular, ascendiendo 9 puntos en el caso del ISC-1, es decir que los españoles perciben por fin en su bolsillo las bonanzas económicas del país.

En estas circunstancias, el ISC5 permanece en el 110, equivalente al máximo registrado en junio de 1999, pero gracias no solo a los ISC's que miden el sentimiento con respecto a la economía del país sino también de la economía de uno mismo..

No debe sorprender que el Índice de Optimismo se eleve hasta el nivel 113, 6 puntos más que hace un año, mientras que el IESE se eleva hasta el nivel 116, pero perdiendo dos puntos en relación al dato de enero de 1999 .

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba que el Índice de Evaluación de la Situación Económica se estabiliza alrededor del nivel 116, sin alcanzar el nivel 118 que tuvo en julio de 1997 o enero de 1999, lo que se interpretaría como que los españoles perciben la estabilidad económica como un signo de que las cosas mejoran realmente, pero en un marco donde parece haberse “tocado techo”. Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la era Aznar, se comprueba una evolución muy positiva, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es cada vez más palpable en el seno de su propia economía y piensan, con cautela, que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>ISC-1</b>												
Econ. Person. Presente	98	101	98	101	103	104	100	101	93	101	104	107
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	108	108	108	108	110	112	109	111	109	111	109	110
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	114	108	108	104	109	112	108	108	111	106	107	110
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	111	109	109	104	109	112	107	106	109	106	105	111
<b>ISC-5</b>												
	108	106	106	104	108	110	106	106	106	106	106	110

**Cuadro 3.1.2.****Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISC-5</b>	<b>108</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>110</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	114	109	108	113	113	117	113	116	111	116	115	114
30 a 49 años	108	108	108	105	109	109	107	106	106	104	105	110
50 a 64 años	103	101	103	97	105	104	101	102	104	104	104	109
65 y más años	102	105	102	98	101	104	99	98	100	99	98	102
<b>Posición Social:</b>												
Baja	103	104	100	102	104	105	103	101	104	101	102	108
Media	110	106	106	104	109	112	105	109	107	108	107	110
Alta	111	110	120	109	112	115	112	111	108	112	111	113
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	96	100	96	101	102	99	97	101	101	99	102
Centro	108	109	107	109	111	113	108	115	106	108	106	108
Derecha	121	122	119	117	118	128	117	114	114	119	121	121
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	93	103	94	104	100	102	92	93	100	101	99	105
Vive al día	105	101	102	97	104	106	102	99	100	103	100	104
Ahorran	114	114	113	113	114	118	115	117	114	111	114	115
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	116	113	112	112	115	120	114	113	112	112	112	114
Medio	105	105	105	103	107	108	103	106	105	104	113	108
Medio bajo	99	98	97	96	97	101	100	96	97	99	106	104
Bajo	90	95	82	86	94	71	96	86	91	86	95	104
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	111	108	108	108	112	113	110	108	108	110	110	112
Cajas	108	107	106	103	108	111	107	107	107	106	106	109

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
Mejor	13	14	12	16	15	16	14	15	12	14	15	17
Igual	72	72	73	70	73	72	72	70	67	74	73	72
Peor	15	14	15	15	12	12	14	14	19	12	12	10
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	2	*	-	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	98	101	98	101	103	104	100	101	93	101	104	107

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
Mejor	26	23	22	21	22	23	20	23	21	18	19	22
Igual	60	59	60	59	60	62	63	60	66	68	66	64
Peor	12	16	15	17	14	11	12	15	9	12	12	12
NS/NC	2	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	114	108	108	104	109	112	108	108	111	106	107	110

**Cuadro 3.1.4.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISC-1</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>93</b>	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>107</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	107	106	103	113	112	113	110	112	101	111	115	117
30 a 49 años	99	104	99	104	104	105	101	103	92	100	104	106
50 a 64 años	90	94	95	88	96	96	91	93	88	98	101	104
65 y más años	94	97	91	92	97	92	92	90	91	95	90	100
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	97	92	97	98	98	96	93	93	95	97	99
Media	101	102	99	101	103	107	99	104	94	102	104	110
Alta	101	106	110	109	113	109	108	113	93	113	117	118
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	95	95	98	99	99	95	94	91	100	96	103
Centro	100	102	95	101	106	104	97	107	95	101	106	104
Derecha	106	111	111	104	108	118	115	108	94	112	116	116
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	64	79	74	96	84	84	86	82	80	90	87	93
Viven al día	96	97	94	92	96	100	94	93	90	100	95	104
Ahorran	107	111	108	112	114	114	111	113	100	105	115	112
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	107	108	106	109	113	117	110	111	98	109	114	115
Medio	96	100	97	100	102	102	96	100	94	99	103	105
Medio bajo	90	92	87	90	91	90	90	83	85	92	86	98
Bajo	76	86	71	68	82	56	88	71	68	83	82	104
<b>Clientes:</b>												
Bancos	105	103	102	104	108	110	102	106	96	104	106	114
Cajas	98	102	98	100	104	105	101	101	94	101	105	106

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISC-3</b>	<b>114</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>112</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>107</b>	<b>110</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	119	107	103	106	106	117	112	113	111	112	107	111
30 a 49 años	113	107	111	105	112	109	107	106	112	101	106	111
50 a 64 años	112	105	109	99	108	110	107	109	114	107	110	113
65 y más años	110	112	108	104	105	114	104	103	107	103	103	106
<b>Posición Social:</b>												
Baja	111	104	101	100	104	107	105	106	107	101	104	110
Media	115	109	107	104	112	114	107	109	114	108	108	110
Alta	117	109	127	113	108	117	116	110	115	109	109	113
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	106	92	97	90	98	98	99	94	103	97	97	99
Centro	116	115	112	114	113	119	116	120	112	109	109	110
Derecha	137	131	131	127	125	142	118	119	125	124	128	128
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	105	112	94	107	102	112	90	89	108	104	97	108
Viven al día	108	102	105	96	104	106	105	100	104	101	102	103
Ahorran	122	115	115	113	115	121	117	120	121	112	113	117
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	124	118	117	113	113	121	118	112	119	111	111	115
Medio	110	105	105	101	108	109	103	107	109	103	106	107
Medio bajo	105	96	103	99	101	106	105	104	103	102	101	110
Bajo	92	106	81	96	100	73	94	87	92	83	102	113
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	117	107	111	108	112	114	113	110	115	111	114	112
Cajas	115	109	110	103	108	114	109	107	112	106	107	110

<b>Cuadro 3.1.6.</b>  <b>Perspectivas Económicas</b>
--

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	16	16	15	17	18	18	17	18	16	17	15	16
Igual	70	69	70	67	67	68	68	65	70	70	72	72
Peor	8	9	7	8	7	6	8	8	7	6	6	6
NS/NC	6	6	7	7	8	8	8	9	7	8	8	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	108	108	108	108	110	112	109	111	109	111	109	110

**Situación de España dentro de seis meses:**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Mejor	21	19	19	16	19	19	17	19	17	15	15	19
Igual	60	62	59	59	59	60	61	56	66	67	64	62
Peor	10	11	10	13	9	8	10	13	8	9	10	8
NS/NC	9	8	11	12	13	13	13	12	9	9	11	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	111	109	109	104	109	112	107	106	109	106	105	111

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISC-2</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>108</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>110</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	119	116	118	127	120	122	121	126	122	126	125	118
30 a 49 años	110	111	110	108	113	113	113	110	108	110	107	110
50 a 64 años	101	99	101	97	105	103	100	104	102	103	101	105
65 y más años	97	98	101	96	98	96	98	97	101	100	96	101
<b>Posición Social:</b>												
Baja	102	107	104	106	105	104	107	103	109	105	103	109
Media	110	107	109	110	111	115	110	115	109	113	111	110
Alta	113	112	116	112	119	119	112	116	110	117	112	109
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	107	104	107	103	108	111	105	106	106	109	107	106
Centro	106	104	109	108	113	111	109	115	111	115	105	108
Derecha	115	115	110	122	113	119	119	116	113	116	116	116
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	98	112	106	112	110	103	103	109	108	106	115	112
Vive al día	104	102	104	101	108	110	105	102	104	109	103	106
Ahorran	114	114	114	117	113	118	117	120	114	114	113	113
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	118	110	112	116	118	123	117	119	117	120	115	114
Medio	106	108	111	109	110	108	108	110	108	107	108	109
Medio bajo	95	102	95	96	99	104	98	97	97	104	96	101
Bajo	96	92	86	82	90	74	106	84	100	88	95	104
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	111	110	110	115	115	117	116	111	113	115	113	111
Cajas	108	108	108	108	111	113	109	111	110	110	108	109

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISC-4</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>109</b>	<b>104</b>	<b>109</b>	<b>112</b>	<b>107</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>111</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	113	108	107	107	114	117	107	115	110	114	112	114
30 a 49 años	111	110	112	103	108	109	109	104	111	104	102	110
50 a 64 años	109	105	106	103	110	105	106	103	112	107	104	109
65 y más años	109	112	107	100	105	115	102	102	103	98	103	102
<b>Posición Social:</b>												
Baja	107	107	102	104	109	109	106	104	107	102	105	108
Media	112	108	108	103	111	112	105	109	110	108	105	110
Alta	112	114	129	104	106	115	112	106	112	107	108	113
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	94	100	93	100	101	99	95	103	99	98	101
Centro	113	115	111	112	112	118	111	116	108	106	105	110
Derecha	127	130	126	116	128	133	116	112	125	123	125	123
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	106	110	102	100	105	108	89	92	105	104	98	109
Vive al día	110	102	104	100	106	108	104	100	102	101	102	105
Ahorran	112	118	115	110	114	118	115	116	120	112	114	116
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	115	116	115	110	115	118	111	108	115	110	110	114
Medio	110	107	108	101	110	111	104	107	107	106	104	110
Medio Bajo	105	101	104	101	97	103	105	101	104	99	98	108
Bajo	96	97	89	100	103	82	97	100	104	89	100	96
<b>Clientes de</b>												
Bancos	112	112	112	105	115	111	108	106	111	112	108	109
Cajas	112	109	110	102	108	113	108	106	111	105	106	112

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Optimista	22	22	22	24	25	26	22	26	21	23	22	24
Indiferente	64	63	65	61	63	63	64	60	62	65	66	65
Pesimista	15	14	13	16	13	11	14	15	17	12	12	11
<b>IO</b>	<b>107</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>115</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>113</b>

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Optimistas	32	27	28	26	28	28	25	30	26	23	24	29
Indiferentes	54	56	56	55	56	60	61	52	62	63	62	58
Pesimistas	14	17	16	20	16	12	14	19	12	14	14	13
<b>IESE</b>	<b>118</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>116</b>

**Cuadro 3.1.10.****Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total IO</b>	<b>107</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>115</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>113</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	121	119	122	130	126	130	125	133	120	132	132	125
30 a 49 años	110	112	110	110	115	115	112	111	104	109	111	116
50 a 64 años	95	96	100	91	104	101	94	98	94	100	104	105
65 y más años	92	100	99	92	95	92	90	95	96	97	88	103
<b>Posición Social:</b>												
Baja	99	106	103	102	102	104	103	101	103	104	101	109
Media	110	108	109	109	115	119	108	116	105	112	114	115
Alta	113	113	123	118	124	123	115	123	108	124	123	119
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	101	107	101	108	113	104	105	103	110	108	109
Centro	107	106	108	106	116	114	105	119	104	113	107	109
Derecha	116	120	116	122	114	125	122	116	112	120	120	123
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	82	107	99	104	103	99	88	104	97	108	109	107
Vive al Día	102	100	103	97	106	110	102	98	99	107	101	109
Ahorra	117	119	118	121	120	125	121	126	112	115	121	119
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	120	115	115	119	124	130	121	124	114	124	122	121
Medio	104	108	111	107	110	111	105	110	104	105	110	111
Medio bajo	88	97	94	93	97	99	90	90	91	98	92	104
Bajo	92	83	78	68	79	58	97	84	81	83	87	108
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	113	112	113	117	118	124	114	116	109	118	116	118
Cajas	106	109	108	107	112	115	108	111	106	110	111	112

Cuadro 3.1.11.

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total IESE</b>	<b>118</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>116</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	122	111	108	110	117	122	112	120	115	119	115	116
30 a 49 años	117	110	115	106	112	112	112	108	116	104	107	119
50 a 64 años	114	105	112	102	112	113	110	110	117	111	110	116
65 y más años	117	114	109	106	109	117	107	105	109	103	106	108
<b>Posición Social:</b>												
Baja	114	110	104	105	112	112	109	108	109	104	106	116
Media	120	109	110	106	115	117	109	113	116	112	110	115
Alta	118	112	135	110	107	121	121	113	123	112	115	118
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	107	92	100	90	98	100	100	94	104	98	99	102
Centro	120	118	114	117	119	125	117	125	112	111	110	116
Derecha	145	137	136	131	137	147	125	125	136	131	132	134
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	117	119	97	105	105	114	83	90	111	109	99	109
Vive al día	114	102	106	100	109	110	108	102	103	102	103	108
Ahorran	122	120	120	116	119	125	123	125	129	117	119	123
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	126	120	118	115	118	125	121	116	124	117	116	120
Medio	115	108	111	104	113	114	107	110	111	106	108	113
Medio bajo	109	98	105	100	102	106	106	104	106	101	101	113
Bajo	96	106	85	96	103	82	94	93	100	89	100	104
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	119	114	116	111	117	116	113	112	119	115	117	117
Cajas	119	112	112	104	112	119	113	111	116	110	109	115

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta un aumento del IPA, situado ahora en el nivel 142, cinco puntos superior al del mes pasado y siete por encima que hace un año, lo que indicaría que la mejor situación de los españoles permite que un mayor número de españoles pueda permitirse incluso el lujo de ahorrar algo, sin tener que aumentar su carga crediticia.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas, especialmente tras ver incrementado su poder adquisitivo, por la revisión de las retenciones realizada en el primer semestre y la consolidación del futuro de las pensiones. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es mayor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que pueden ahorrar.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
Me prestan dinero	3	3	3	2	3	4	3	4	5	3	3	3
Gasto mis ahorros	5	4	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4
Gasto lo que gano	48	52	51	50	48	49	54	46	48	48	48	43
Ahorro algo	40	37	37	40	39	40	34	41	38	41	41	45
Ahorro bastante	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3
NS/NC	1	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1
<b>IPA</b>	<b>135</b>	<b>133</b>	<b>132</b>	<b>135</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>142</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total IPA</b>	<b>135</b>	<b>133</b>	<b>132</b>	<b>135</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>128</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>142</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	139	137	132	142	139	132	133	144	131	135	140	147
30-49 años	140	137	141	138	139	137	130	140	138	143	142	143
50-64 años	129	128	126	135	131	135	128	135	129	136	135	142
65 y más años	126	122	119	121	120	127	119	114	121	124	123	130
<b>Posición Social:</b>												
Baja	126	126	119	129	121	126	122	122	122	126	127	136
Media	135	132	133	137	137	133	126	140	131	138	138	144
Alta	153	149	159	147	154	152	151	154	155	151	156	151
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	149	148	155	157	151	143	147	150	149	150	153	154
Medio	131	131	128	131	132	131	122	135	128	13	134	139
Medio Bajo	119	114	106	116	109	124	116	104	108	116	116	127
Bajo	104	103	97	95	107	117	83	90	108	92	105	91
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	142	139	135	146	140	139	136	140	137	139	140	145
Cajas	135	133	133	136	134	137	128	135	135	138	138	141

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 179 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 171 y 166.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**  
**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy Satisfechos	8	9	12	9	10	14	11	10	12	12	10	8
Satisfechos	75	73	71	72	73	72	71	73	67	69	74	77
Indiferentes	8	8	8	8	8	7	10	8	14	10	7	7
Insatisfechos	8	8	8	9	7	6	7	7	7	8	7	6
Muy Insatisfechos	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	174	174	174	171	176	179	174	176	171	171	178	179
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8
% Discrepancia	20	21	21	22	20	19	21	21	21	21	19	19

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
Total ISCV	174 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	183 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	185 (4,0)	185 (4,0)	180 (3,9)	174 (3,9)	175 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)
30 a 49 años	177 (3,8)	176 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)	179 (3,9)	178 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)
50 a 64 años	165 (3,7)	169 (3,7)	169 (3,8)	163 (3,7)	169 (3,8)	182 (3,9)	167 (3,7)	174 (3,8)	163 (3,7)	173 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)
65 y más años	166 (3,7)	171 (3,7)	161 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	162 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,6)	172 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	178 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	168 (3,7)	167 (3,7)	168 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)
Media	177 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	173 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)
Alta	177 (3,8)	182 (3,8)	189 (4,0)	172 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	179 (3,9)	183 (3,9)	170 (3,8)	180 (4,0)	184 (4,0)	189 (4,0)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,9)	173 (3,8)	173 (3,8)	166 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)
Centro	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	179 (3,9)	183 (4,0)	176 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	176 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)
Derecha	180 (3,9)	180 (3,9)	183 (4,0)	179 (3,9)	187 (3,9)	188 (4,0)	176 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	185 (3,9)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	184 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	188 (4,0)	187 (4,0)
Medio	173 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)
Medio bajo	160 (3,6)	154 (3,5)	161 (3,6)	164 (3,7)	160 (3,7)	164 (3,7)	156 (3,6)	158 (3,5)	156 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	166 (3,7)
Bajo	152 (3,5)	166 (3,6)	141 (3,5)	146 (3,5)	164 (3,6)	102 (3,0)	151 (3,5)	132 (3,3)	142 (3,5)	136 (3,3)	136 (3,3)	171 (3,7)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	174 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	184 (4,0)	177 (3,9)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	178 (3,9)	181 (3,9)
Cajas	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	170 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 93% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (37%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 38% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene aclarar además que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentaria por otra parte, han comunicado su fusión para crear el BSCH y el BBVA respectivamente, no existen clientes del BSCH ni del BBVA "sensu stricto" ni oficinas bancarias, por lo que aún parece más acertado preguntar por la clientela de dichos bancos por separado. Hecha esa aclaración, el BBV (8,8%) cuenta con una clientela actualmente superior a la de Argentaria (5,1%), Banco Santander (4,7%), BCH (7,2%) y Banesto (2,2%). Por su parte, Banco Popular (1,4%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 41,4% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,6% y 10,4%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar en esta ocasión el elevado porcentaje de individuos que declara ser cliente de BBV y Argentaria, por contraste con BCH y Santander.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total Clientes</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	90	86	83	86	88	86	90	88	82	88	88	90
30 a 49 años	94	93	91	90	91	90	92	91	88	91	91	94
50 a 64 años	94	89	90	88	89	93	90	90	86	93	92	96
65 y más años	92	92	89	92	92	92	88	91	89	93	89	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	90	86	88	89	88	89	89	84	89	88	90
Media	92	89	88	89	89	89	90	91	86	92	89	94
Alta	96	94	94	88	94	93	92	93	94	92	95	97
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	96	93	95	92	94	96	92	93	93	94	94	95
Medio	92	90	87	89	90	88	89	90	86	92	88	92
Medio bajo	87	83	83	83	81	82	92	89	80	82	86	88
Bajo	84	86	77	86	86	82	80	81	64	89	82	92



**Cuadro 3.4.4.**

**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.133)</b>	<b>(1.094)</b>	<b>(1.067)</b>	<b>(1.079)</b>	<b>(1.089)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.079)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.049)</b>	<b>(1.102)</b>	<b>(1.087)</b>	<b>(1.126)</b>
Santander	4,4	4,2	4,4	3,8	3,9	4,6	6,2	4,4	5,8	5,1	4,3	4,7
Popular	1,9	1,9	2,6	1,5	1,9	1,7	2,0	2,6	1,1	1,6	1,6	1,4
Banesto	4,6	4,6	3,1	3,9	2,8	3,7	3,3	3,3	2,8	5,0	2,8	2,2
Bilbao-Vizcaya	7,8	8,5	8,4	7,2	6,8	8,5	7,6	8,0	8,5	9,8	6,7	8,8
Central-Hispano	6,4	6,3	7,8	6,8	5,3	6,2	5,3	6,2	4,8	5,7	6,5	7,2
Argentaria	4,1	4,5	4,9	6,1	6,0	6,8	4,6	6,3	6,1	4,7	4,0	5,1
Otros Bancos	6,5	6,8	5,7	7,2	5,6	5,6	6,6	5,9	6,8	5,6	6,4	4,6
Caja de Madrid	10,8	10,0	9,3	10,2	9,7	10,2	10,9	10,3	9,3	9,2	9,8	10,4
La Caixa	13,2	12,6	14,5	13,9	16,1	13,2	15,5	14,9	13,5	14,8	14,0	13,6
Caja de Cataluña	3,4	2,2	3,7	3,1	2,7	2,4	2,9	2,6	2,6	2,6	3,0	2,5
Caja de Galicia	3,8	3,1	3,0	3,6	2,9	3,2	3,0	4,1	3,2	3,9	4,6	3,4
Ibercaja	3,0	2,5	3,1	3,4	4,1	3,6	4,0	2,9	4,5	3,0	4,7	3,4
Bancaja	4,9	3,9	3,8	4,7	3,4	3,6	4,7	3,7	4,0	3,8	4,0	4,9
BBK	4,4	4,7	4,9	3,7	4,7	4,6	4,1	3,7	4,4	4,2	4,1	4,8
Caixa Orense	0,2	1,1	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,5	0,7	0,4
Unicaja	3,7	4,9	2,1	3,4	5,1	4,0	3,4	4,0	4,3	3,6	4,6	3,9
Cajas de Ahorros (Otras)	39,5	40,3	40,4	38,1	39,6	40,1	37,4	37,6	36,8	39,8	40,8	41,4

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace casi cuatro años, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 20%, algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (36%), y la proporción que se declara de centro es del 22%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes seis puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha entre los que tienen entre 30 y 49 años, los de alta posición social, los de bajo status socioeconómico familiar, los de baja práctica religiosa, los nacionalistas y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda y con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con el "españolismo", y sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 17-23% afirman tener una alta práctica religiosa (21% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los

votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 3-8% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-23% se sienten sólo españoles (un 23% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 44% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, que lo superan ampliamente, y suele estar inversamente relacionado con el "derechismo", aunque la relación es débil.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a casi todos los partidos, ya que sólo el recuerdo del voto de los partidos nacionalistas de izquierda y el de otros partidos superan los resultados obtenidos en 1996. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor entre el PP y el PSOE que entre PSOE e IU.

Además, entre un 10-17% de los entrevistados (un 11% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden (ambos materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación" (los dos ítems materialistas).

Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio

ambiente y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. El 36% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista. Debe resaltarse que el continuado aumento de la proporción de postmaterialistas, que parece caracterizar a más de un tercio de la población española de 18 y más años, ha sufrido una cierta estabilización del valor entorno al 40%

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y alrededor de dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha, pero sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE. Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Este mes no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**  
**Autoposicionamiento Ideológico**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	*	1	1	*	*	*	1
Izquierda	21	19	23	20	20	22	22	20	20	20	19	21
Centro Izquierda	13	16	15	15	13	16	15	14	13	15	18	14
Centro	29	27	26	28	31	24	28	25	24	22	25	22
Centro Derecha	11	12	9	8	8	9	10	10	11	11	9	10
Derecha	8	7	7	6	6	7	6	9	8	8	7	10
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	-	*
NS/NC	18	18	19	22	22	21	18	21	24	24	22	23
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6

**Cuadro 4.1.2.**  
**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>36%</b>	<b>22</b>	<b>20</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	32%	22	16
30 a 49 años	(413)	43%	22	15
50 a 64 años	(262)	35%	24	26
65 y más años	(222)	30%	20	25
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	29%	22	20
Media	(614)	39%	23	18
Alta	(156)	45%	18	21
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(434)	39%	23	19
Medio	(579)	36%	21	19
Medio Bajo	(176)	28%	23	21
Bajo	(24)	46%	21	16
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(243)	39%	20	17
Tan nacionalista como españolista	(536)	37%	23	19
Más españolista	(411)	32%	23	23
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(249)	18%	24	31
Media	(239)	33%	26	19
Baja	(665)	41%	21	16
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(345)	4%	29	52
PSOE	(295)	76%	9	2
IU	(71)	83%	1	1
Nacionalista derecha	(54)	37%	38	13
Nacionalista izquierda	(24)	88%	-	4
Otros, en blanco	(36)	20%	28	8
No votó	(249)	23%	29	10
No sabe	(31)	19%	29	6
No contesta	(106)	26%	25	10
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(329)	36%	19	23
Cajas	(923)	37%	23	20

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	I-98	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Alta	19	21	19	21	22	20	17	23	21	22	22	21
Media	23	20	22	21	20	20	23	20	18	17	19	20
Baja	53	53	54	51	51	54	54	50	54	58	55	55
NS/NC	5	6	6	7	7	6	6	7	6	4	5	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>21%</b>	<b>20</b>	<b>55</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	13%	17	62
30 a 49 años	(413)	13%	18	64
50 a 64 años	(262)	26%	24	47
65 y más años	(222)	39%	21	36
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	32%	24	40
Media	(614)	15%	19	60
Alta	(156)	10%	8	75
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(436)	11%	18	63
Centro	(268)	22%	23	53
Derecha	(235)	33%	19	46
<b>Status Socioeconómico</b>				
<b>Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(434)	16%	16	62
Medio	(579)	22%	20	53
Medio Bajo	(176)	26%	24	47
Bajo	(24)	25%	38	33
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(345)	31%	23	45
PSOE	(295)	19%	18	59
IU	(71)	10%	20	56
Nacionalista derecha	(54)	18%	16	62
Nacionalista izquierda	(24)	12%	17	71
Otros, en blanco	(36)	11%	28	53
No votó	(249)	12%	15	64
No sabe	(31)	29%	7	58
No contesta	(106)	22%	29	45
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(329)	19%	22	55
Cajas	(923)	21%	20	55

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
Sólo Nacionalista	4	4	6	3	8	6	6	7	5	6	5	5
Más Nac. que español	14	16	16	17	17	16	15	16	13	14	13	15
Tan Nac. como español	53	48	44	44	47	42	47	42	48	43	45	44
Más español que Nac.	8	12	11	9	11	11	11	12	11	13	13	11
Sólo se siente español	17	19	22	22	16	22	18	22	20	22	22	23
NS/NC	2	2	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
	(1213)	20%	44	34
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	23%	45	30
30 a 49 años	(413)	20%	44	34
50 a 64 años	(262)	15%	46	37
65 y más años	(222)	22%	42	35
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	21%	49	29
Media	(614)	18%	41	39
Alta	(156)	23%	43	29
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(436)	22%	45	30
Centro	(268)	18%	45	36
Derecha	(235)	17%	42	40
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(434)	20%	43	35
Medio	(579)	21%	43	34
Medio Bajo	(176)	19%	49	30
Bajo	(24)	8%	55	37
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(345)	14%	48	37
PSOE	(295)	17%	46	36
IU	(71)	16%	47	34
Nacionalista derecha	(54)	58%	20	22
Nacionalista izquierda	(24)	50%	42	4
Otros, en blanco	(36)	11%	39	44
No votó	(249)	23%	46	28
No sabe	(31)	19%	55	25
No contesta	(106)	23%	33	42
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(329)	22%	46	30
Cajas	(923)	19%	44	35

## Cuadro 4.1.7.

## Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total Votantes</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
		%											
PP	30,2	27,1	28,7	26,2	21,8	25,6	23,8	25,5	25,3	28,0	24,5	26,6	28,4
PSOE	29,1	22,9	23,5	25,6	23,3	25,7	27,6	24,5	23,6	23,2	26,4	26,6	24,3
IU	8,2	5,6	5,8	6,3	5,1	4,1	7,0	6,3	4,9	4,4	3,6	5,1	5,9
Nacionalistas Derecha	6,3	6,2	5,9	4,6	5,4	4,9	5,9	5,4	5,4	5,6	4,4	4,7	4,5
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,0	1,2	2,0	1,4	1,9	1,3	2,0	1,8	1,9	2,6	2,0	2,0
Otros	2,5	2,6	1,8	2,4	1,6	1,6	2,0	1,7	3,2	2,9	2,1	3,1	3,0
No Votó	21,9	22,9	22,8	21,5	24,9	19,5	18,3	19,9	20,6	21,7	22,5	19,4	20,6
NS/NC	-	11,7	10,3	11,4	16,5	16,7	14,1	14,7	15,2	12,3	13,9	12,5	11,3

## Cuadro 4.1.8.

## Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1996.

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-3,1	-1,5	-4,0	-8,4	-4,6	-6,4	-4,7	-4,9	-2,2	-5,7	-3,6	-1,8
PSOE	-6,2	-5,6	-3,5	-5,8	-3,4	-1,5	-4,6	-5,5	-5,9	-2,7	-2,5	-4,8
IU	-2,6	-2,4	-1,9	-3,1	-4,1	-1,2	-1,9	-3,3	-3,8	-4,6	-3,1	-2,3
Nacionalistas Derecha	-0,1	-0,4	-1,7	-0,9	-1,4	-0,4	-0,9	-0,9	-0,7	-1,9	-1,6	-1,8
Nacionalistas Izquierda	-0,8	-0,6	+0,2	-0,4	+0,1	-0,5	+0,2	0,0	+0,1	+0,8	+0,2	+0,2
Otros	+0,1	-0,7	-0,1	-0,9	-0,9	-0,5	-0,8	+0,7	+0,4	-0,4	+0,6	+0,5
No Votó	+1,0	+0,9	-0,4	+3,0	-2,4	-3,6	-2,0	-1,3	-0,2	+0,6	-2,5	-1,3
NS/NC	+11,7	+10,3	+11,4	+16,5	+16,7	+14,1	+14,7	+15,2	+12,3	+13,9	+12,5	+11,3
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>12,8</b>	<b>11,2</b>	<b>11,6</b>	<b>19,5</b>	<b>16,8</b>	<b>14,1</b>	<b>14,9</b>	<b>15,9</b>	<b>12,8</b>	<b>15,3</b>	<b>13,3</b>	<b>12,0</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</b>												
PP	-10	-5	-13	-28	-15	-21	-16	-16	-7	-19	-12	-6
PSOE	-21	-19	-12	-20	-12	-5	-16	-19	-20	-9	-9	-16
IU	-32	-29	-23	-38	-50	-15	-23	-40	-46	-56	-38	-28
Nacionalistas Derecha	-2	-6	-27	-14	-22	-6	-14	-14	-11	-30	-25	-29
Nacionalistas Izquierda	-44	-33	+11	-22	+6	-28	+11	0	+6	+44	+11	+11
Otros	+4	-28	-4	-36	-36	-20	-32	+28	+16	-16	+24	+20
No Votó	+5	+4	-2	+14	-11	-16	-9	-6	-1	+3	-11	-6

**Cuadro 4.1.9.****Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>ENERO 2000</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	29	51	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	46	15
- Luchar contra la subida de los precios.....	27	58	16
* - Proteger la libertad de expresión..	18	39	20
- Ninguno.....	*	1	18
- NS/NC.....	2	2	14

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>ENERO 2000</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	18	39	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	16	32
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	38	12
*- Proteger el medio ambiente.....	11	44	12
- Mantener una economía estable.....	22	58	11
- Luchar contra la delincuencia.....	15	50	13
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	29	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	16	24
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	2	2	12

\* **Items de carácter postmaterialista.**

**Cuadro 4.1.10.**  
**Porcentaje de Post-Materialistas,**  
**según Características Socioeconómicas**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-98	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total PM</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>36</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	56	56	53	48	50	57	59	55	54	52	48	50
30 a 49 años	49	46	45	43	43	50	51	42	40	36	46	36
50 a 64 años	29	33	29	33	27	34	37	28	32	25	26	28
65 y más años	28	24	26	24	29	30	25	23	21	23	21	25
<b>Posición Social</b>												
Baja	33	31	32	27	33	36	33	31	30	29	31	27
Media	44	45	43	44	40	47	49	43	41	39	40	39
Alta	58	54	54	49	47	61	61	50	52	38	45	49
<b>Ideología</b>												
Izquierda	55	52	48	51	46	53	52	48	51	44	48	46
Centro	39	40	43	31	38	43	45	40	38	36	29	35
Derecha	32	29	25	26	21	30	42	28	26	25	25	25
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto, Medio alto	54	51	48	44	44	57	56	49	48	39	42	43
Medio	39	40	40	40	38	41	42	37	36	33	36	33
Medio bajo	30	34	31	27	30	36	37	27	29	31	32	29
Bajo	24	17	14	4	25	32	23	13	19	28	29	13
<b>Clientes de</b>												
Bancos	42	43	37	42	40	47	44	40	36	32	38	37
Cajas	44	41	40	39	38	44	46	39	40	35	37	35

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertinencia de España a la UE.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	20	22	16	18	17	19	19	22	22	19	20	20
Algo Satisfecho	67	64	66	65	66	65	66	62	61	67	66	67
Nada Satisfecho	7	8	10	10	10	8	8	10	8	7	7	6
NS/NC	6	6	8	6	8	8	7	6	9	7	8	8
ISUE	114	114	105	108	106	112	111	112	115	111	113	114

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>20%</b>	<b>67</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>114</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(316)	23%	68	6	4	117
30 a 49 años	(413)	18%	71	6	4	112
50 a 64 años	(262)	23%	63	5	9	118
65 y más años	(222)	13%	62	6	19	107
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(443)	19%	61	5	15	114
Media	(614)	21%	71	6	3	115
Alta	(156)	19%	68	9	5	110
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(436)	17%	67	10	7	107
Centro	(268)	21%	69	4	6	116
Derecha	(235)	28%	62	3	7	126
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(434)	25%	66	6	4	119
Medio	(579)	17%	70	6	7	111
Medio Bajo	(176)	16%	60	6	18	111
Bajo	(24)	17%	58	8	17	108
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(243)	17%	66	10	7	107
Tan nacionalista como españolista	(536)	18%	68	5	8	113
Más españolista	(411)	23%	65	4	8	119
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(249)	24%	58	4	14	120
Media	(239)	22%	68	5	5	117
Baja	(665)	17%	69	7	7	111
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(345)	27%	63	4	5	123
PSOE	(295)	20%	64	6	10	114
IU	(71)	10%	79	10	1	100
Nacionalista derecha	(54)	24%	67	3	5	120
Nacionalista izquierda	(24)	-%	71	21	8	79
Otros, en blanco	(36)	8%	72	3	17	106
No votó	(249)	18%	66	8	8	110
No sabe	(31)	13%	65	-	23	113
No contesta	(106)	11%	74	5	9	107
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(329)	26%	64	6	5	120
Cajas	(923)	18%	68	7	7	111

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	15	19	12	15	14	18	16	20	20	18	18	16
Algo beneficioso	68	64	66	66	65	63	65	61	62	66	65	65
Algo perjudicial	8	7	10	9	9	7	8	8	7	6	7	8
Muy perjudicial	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1
NS/NC	8	8	9	9	11	11	9	8	10	9	8	10
IBUE	174	173	165	170	167	172	170	170	175	177	174	173

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	14	17	11	13	12	16	16	19	18	17	17	16
Algo beneficioso	67	61	60	64	62	61	62	58	60	63	62	63
Algo perjudicial	8	11	15	11	12	8	10	11	9	8	10	9
Muy perjudicial	3	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	2
NS/NC	8	9	9	9	11	12	10	8	10	9	9	10
IBCA	170	164	153	163	159	166	165	161	167	170	166	169

**ENTREVISTADO**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
Muy beneficioso	12	15	10	10	11	15	12	16	16	13	14	13
Algo beneficioso	58	54	54	54	53	52	56	51	54	57	55	57
Algo perjudicial	8	7	10	8	10	7	7	9	8	7	7	8
Muy perjudicial	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1
NS/NC	20	20	23	25	24	24	22	21	21	21	21	21
IBENT	159	158	151	153	152	158	158	155	160	161	160	160

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>173</b>	<b>169</b>	<b>160</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(316)	175	170	167
30 a 49 años	(413)	174	168	161
50 a 64 años	(262)	178	177	162
65 y más años	(222)	162	157	146
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	168	163	153
Media	(614)	176	172	163
Alta	(156)	174	171	167
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(436)	166	163	154
Centro	(268)	178	177	170
Derecha	(235)	178	174	161
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(434)	175	175	169
Medio	(579)	174	169	159
Medio Bajo	(176)	166	156	149
Bajo	(24)	146	138	129
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(243)	175	170	163
Tan nacionalista como españolista	(536)	170	164	154
Más españolista	(411)	175	175	169
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(249)	170	169	158
Media	(239)	177	168	160
Baja	(665)	173	170	161
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(345)	179	174	168
PSOE	(295)	171	171	162
IU	(71)	154	157	141
Nacionalista derecha	(54)	185	178	173
Nacionalista izquierda	(24)	150	142	142
Otros, en blanco	(36)	156	158	142
No votó	(249)	173	165	157
No sabe	(31)	171	171	145
No contesta	(106)	174	167	159
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(329)	177	171	163
Cajas	(923)	173	169	160

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la Unión Europea, la OTAN y la ONU. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 80% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que algo más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ni un sólo grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,1 en una escala de 0 a 10 puntos), la Unión Europea (6,3 puntos), la ONU (5,8), las Fuerzas Armadas y el Gobierno de la Nación (5,2), los Bancos y la OTAN (4,8). La valoración de instituciones ha aumentado prácticamente en todos los casos por comparación con la más reciente de que se disponía, con las únicas excepciones de las Fuerzas Armadas y las Naciones Unidas, que bajan una décima (y que por tanto constituye una diferencia no significativa) respecto a la medición anterior (hace un mes y hace un año respectivamente).

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, y este mes con la OTAN y con la ONU.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 12% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción este mes alcanza el máximo histórico, desde las elecciones de marzo del '96. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno este mes alcanza el máximo histórico desde el inicio de la serie tal y como sucedía con el índice de Satisfacción con la Democracia.

Este mes el 53% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 27% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.









**Cuadro 4.2.5.****Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales****ENERO 1999 - ENERO 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) Los Sindicatos La OTAN El Congreso de los Diputados La Guardia Civil	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La ONU	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****ENERO 1999 - ENERO 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos La OTAN	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea El Congreso de los Diputados
<b>Medio (70-85%)</b>			El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales La ONU
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****ENERO 1999 - ENERO 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Las Fuerzas Armadas Los Sindicatos La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces La OTAN	El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE La Guardia Civil
<b>Baja (-4,5)</b>	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos	

**Cuadro 4.2.8.****Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>La Unión Europea</b>	<b>La OTAN</b>	<b>Las Fuerzas armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>La ONU</b>	<b>Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>6,3</b>	<b>4,8</b>	<b>5,2</b>	<b>4,8</b>	<b>5,8</b>	<b>5,2</b>	<b>7,1</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(316)	6,3	5,0	4,8	5,0	5,8	4,9	6,6
30 a 49 años	(413)	6,3	4,8	5,0	4,8	5,8	5,0	7,0
50 a 64 años	(262)	6,5	4,7	5,6	4,8	5,8	5,7	7,4
65 y más años	(222)	6,1	4,8	5,7	4,7	5,6	5,4	7,7
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(443)	6,3	4,9	5,5	4,9	6,0	5,4	7,8
Media	(614)	6,4	4,9	5,2	4,9	5,8	5,2	6,8
Alta	(156)	6,2	4,2	4,5	4,2	5,4	4,9	6,3
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(436)	6,2	4,2	4,5	4,5	5,6	4,0	6,5
Centro	(268)	6,5	5,2	5,4	5,0	5,9	5,9	7,6
Derecha	(235)	6,5	5,5	6,2	5,3	6,0	6,8	7,7
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(434)	6,4	5,0	5,1	4,9	5,9	5,2	6,8
Medio	(579)	6,3	4,7	5,1	4,9	5,7	5,2	7,1
Medio Bajo	(176)	6,3	4,8	5,5	4,6	5,8	5,5	7,6
Bajo	(24)	5,5	4,3	6,0	4,3	5,4	4,3	8,1
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(345)	6,5	5,7	6,3	5,4	6,1	6,8	7,9
PSOE	(295)	6,3	4,5	5,1	4,7	5,7	4,1	7,3
IU	(71)	5,6	3,1	3,3	3,5	5,1	3,6	5,2
Nacionalistas derecha	(54)	6,0	4,5	3,9	4,4	5,4	4,9	6,2
Nacionalistas izquierda	(24)	5,3	4,2	3,1	4,6	5,2	3,3	4,3
Otros, en blanco	(36)	6,6	5,2	4,5	4,9	5,7	5,5	6,9
No votó	(249)	6,3	4,8	4,8	4,9	5,7	5,0	6,6
No sabe	(31)	7,1	4,9	5,4	4,7	5,7	5,2	7,9
No contesta	(106)	6,4	4,6	5,1	4,5	5,9	5,1	7,0
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(329)	6,5	5,1	5,5	5,0	5,8	5,3	7,1
Cajas	(923)	6,3	4,8	5,1	4,8	5,8	5,3	7,1

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****ENERO 1999 - ENERO 2000**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. Televisión Española (TVE)	96
5. Cáritas	96
6. La Guardia Civil	95
7. La Corona	94
8. El Gobierno de la Nación	94
9. La Iglesia	94
10. Su Ayuntamiento	94
11. Los Periodistas	94
12. Los Políticos	93
13. Los Bancos	93
14. La Policía Nacional	93
15. Los Jueces	92
16. La Constitución	92
17. Las Fuerzas Armadas	92
18. Los Tribunales de Justicia	90
19. Los Partidos Políticos	89
20. La Unión Europea	88
21. Los Sindicatos	88
22. La Universidad	87
23. La OTAN	86
24. El Congreso de los Diputados	86
25. La ONU	84
26. El Tribunal Supremo	84
27. El Defensor del Pueblo	83
28. Las Organizaciones Empresariales	81
29. UGT	81
30. El Senado	79
31. CCOO	79
32. El Tribunal Constitucional	78
33. La CEOE	62

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****ENERO 1999 - ENERO 2000**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,0
2. La ONCE	7,9
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,0
5. La Universidad	6,9
6. La Constitución	6,6
7. Los Médicos	6,6
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Unión Europea	6,2
10. La Guardia Civil	6,0
11. La ONU	5,8
12. El Defensor del Pueblo	5,7
13. Su Ayuntamiento	5,7
14. Los Periodistas	5,5
15. Televisión Española (TVE)	5,5
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,4
18. La Iglesia	5,3
19. El Gobierno de la Nación	5,1
20. El Tribunal Supremo	5,0
21. CCOO	5,0
22. El Senado	5,0
23. Las Organizaciones Empresariales	5,0
24. El Congreso de los Diputados	4,9
25. UGT	4,8
26. Los Bancos	4,7
27. Los Jueces	4,7
28. Los Sindicatos	4,7
29. La CEOE	4,7
30. La OTAN	4,6
31. Los Tribunales de Justicia	4,3
32. Los Partidos Políticos	4,2
33. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****ENERO 1999 - ENERO 2000**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	26
3. La Universidad	31
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Unión Europea	33
7. La Constitución	36
8. La Policía Nacional	38
9. La ONU	40
10. La Corona	40
11. Los Periodistas	40
12. El Defensor del Pueblo	42
13. Las Organizaciones Empresariales	43
14. El Senado	43
15. El Tribunal Constitucional	44
16. Su Ayuntamiento	44
17. La Guardia Civil	44
18. Televisión Española (TVE)	45
19. CCOO	46
20. El Congreso de los Diputados	46
21. UGT	47
22. Los Bancos	47
23. El Tribunal Supremo	48
24. La CEOE	49
25. Las Fuerzas Armadas	51
26. El Gobierno de la Nación	51
27. Los Partidos Políticos	53
28. Los Jueces	54
29. Los Sindicatos	54
30. La Iglesia	56
31. La OTAN	56
32. Los Tribunales de Justicia	58
33. Los Políticos	67

**Cuadro 4.2.12.**  
**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	(1.222)	(1.218)	(1.207)	(1.214)	(1.213)	(1.223)	(1.198)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	6	3	5	4	3	6	4	4	4	6
Satisfecho	64	60	64	61	61	62	58	62	61	64	64	64
Indiferente	15	18	15	16	14	17	21	14	16	14	16	14
Insatisfecho	14	14	12	15	15	13	14	14	14	12	12	10
Muy Insatisfecho	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
NS/NC	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	4
ISD	151	148	155	146	148	150	145	152	149	154	153	158
% Opinan	99	98	98	98	98	99	98	99	97	97	98	96
Valoración Media	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6
% Discrepancia	26	26	26	27	28	26	26	27	26	24	25	24

**Cuadro 4.2.13.**  
**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISD</b>	<b>151</b>	<b>148</b>	<b>155</b>	<b>146</b>	<b>148</b>	<b>150</b>	<b>145</b>	<b>152</b>	<b>149</b>	<b>154</b>	<b>153</b>	<b>158</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	142	141	151	143	137	140	135	152	137	145	148	156
30 a 49 años	155	151	153	145	150	147	144	150	150	155	151	159
50 a 64 años	149	149	155	145	145	160	157	156	156	155	155	165
65 y más años	161	150	165	155	162	160	148	152	157	164	162	152
<b>Posición Social</b>												
Baja	154	144	156	152	149	153	143	153	145	159	156	155
Media	147	150	151	144	149	152	144	150	149	152	148	156
Alta	157	150	163	141	141	139	152	159	160	152	162	174
<b>Ideología</b>												
Izquierda	142	137	137	136	132	145	138	137	133	142	141	142
Centro	161	162	170	159	162	160	153	166	161	163	160	168
Derecha	170	162	178	168	173	175	163	170	173	169	179	179
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	154	152	163	139	145	145	146	158	152	154	156	161
Medio	153	149	152	151	150	153	145	152	149	156	153	157
Medio bajo	137	137	149	140	141	152	140	144	144	150	146	156
Bajo	156	140	163	151	168	154	154	129	136	149	149	151
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	171	164	178	167	172	168	164	171	172	169	178	178
PSOE	155	149	157	149	151	160	147	150	142	161	149	148
IU	138	133	123	116	112	130	131	132	141	114	130	150
Nac. Derecha	139	154	153	158	136	156	123	173	160	145	144	147
Nac. Izquierda	83	136	84	106	87	106	96	100	108	128	121	113
Otro. en blanco	153	105	159	121	150	92	140	143	140	139	143	161
No votó	137	135	141	135	127	127	134	138	127	143	140	151
NS/NC	143	142	152	142	147	152	144	152	156	157	149	160
<b>Clientes de</b>												
Bancos	157	150	158	148	147	151	143	158	153	154	158	160
Cajas	152	147	156	148	148	153	148	154	150	157	154	159

**Cuadro 4.2.14.****Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	5	7	5	5	7	5	6	6	5	5	4	6
Algo Satisfecho	44	39	44	41	43	41	40	42	44	45	44	47
Indiferente	23	22	19	22	19	22	26	22	23	20	20	18
Algo Insatisfecho	20	21	20	21	20	21	18	18	19	19	22	19
Muy Insatisfecho	8	10	11	11	10	10	8	10	7	10	8	8
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
ISG	121	115	119	114	120	114	120	121	124	121	118	126
% Opinan	99	99	99	99	99	99	99	99	98	99	99	99
Valoración Media	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2
% Discrepancia	34	37	37	37	37	37	34	36	33	36	35	35

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total ISG</b>	<b>121</b>	<b>115</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>114</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>124</b>	<b>121</b>	<b>118</b>	<b>126</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	109	104	114	110	113	107	113	120	108	116	106	123
30-49 años	121	109	116	108	113	109	116	112	120	115	109	118
50-64 años	128	124	125	121	122	117	123	129	137	131	129	134
65 y más años	128	135	122	125	139	130	131	130	138	129	139	136
<b>Posición Social</b>												
Baja	124	116	116	120	126	116	126	126	128	131	129	133
Media	118	116	118	111	115	117	113	118	121	117	111	122
Alta	122	114	125	112	121	100	125	115	123	116	117	119
<b>Ideología</b>												
Izquierda	76	68	78	75	74	71	89	76	78	80	74	78
Centro	138	139	140	141	144	142	139	140	144	145	140	144
Derecha	181	174	178	167	183	178	170	180	177	177	181	182
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto	125	116	129	119	121	109	120	123	126	122	121	125
Medio alto	121	118	116	113	118	119	119	122	127	122	115	128
Medio Bajo	116	101	111	114	119	110	117	113	112	120	121	128
Bajo	88	129	108	104	135	93	131	100	117	109	116	96
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	175	171	177	173	181	180	172	179	182	179	183	184
PSOE	89	81	85	79	86	76	96	86	90	95	82	85
IU	68	72	73	63	60	69	85	47	78	77	59	76
Nac. Derecha	106	100	102	111	107	98	91	130	131	119	107	118
Nac. Izquierda	67	64	54	52	44	62	58	27	100	41	54	67
Otros. en blanco	109	64	114	100	115	75	85	88	98	108	117	127
No votó	108	103	106	106	110	101	103	108	98	108	98	115
NS/NC	125	114	127	122	118	134	129	135	122	122	125	128
<b>Cientes de</b>												
Bancos	123	122	127	118	128	118	123	128	125	127	125	136
Cajas	122	114	120	112	118	113	121	118	128	120	116	124

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos, además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y la Infanta Cristina, el 80% o más sobre Joaquín Almunia, Julio Anguita y Francisco Álvarez Cascos, y algo menos del 50% sobre Francisco Frutos. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, alrededor del 80% lo hacen sobre Almunia y menos del 50% califican a Francisco Frutos, que este mes se ha incorporado como líder fijo en sustitución de Julio Anguita. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: La Infanta Cristina (6,8 en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), José M<sup>a</sup> Aznar (5,1), Joaquín Almunia (4,8), Julio Anguita (4,5), Francisco Frutos (4,0), y Francisco Álvarez Cascos (3,9 puntos). La proximidad de la convocatoria de elecciones (cuando se realizaron las entrevistas) posiblemente ha provocado el significativo incremento en los cuatro líderes de partidos, González, Anguita, Aznar y Almunia (alrededor de cinco décimas en los cuatro casos respecto a Diciembre). Debe advertirse, por otra parte, que esta es la primera vez que se ha preguntado por Frutos como nuevo líder de IU, que como es lógico recibe una valoración más baja que Anguita.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero no hay ninguna que pueda realmente ser considerada como muy alta.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción habitual de Julio Anguita, mejor valorado por los más jóvenes.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, Francisco Álvarez Cascos y la Infanta Cristina son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Anguita y Almunia son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado, y la valoración de Francisco Frutos es más alta entre los de centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.









**Cuadro 4.3.5.****Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****ENERO 1999 - ENERO 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Jaime Mayor Oreja Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Loyola de Palacio Pasqual Maragall Javier Arenas Ana Botella	José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Francisco Alvarez Cascos Bill Clinton Slobodan Milosevic Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil
<b>Medio (50-70%)</b>		Eduardo Serra Rosa Díez	Rafael Arias Salgado Josep Piqué
<b>Bajo (-50%)</b>		Manuel Pimentel Francisco Frutos	

**Cuadro 4.3.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****ENERO 1999 - ENERO 2000**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>IMAGEN CONTROVERTIDA</b>		
	<b>ALTA (+65%)</b>	<b>MEDIA (50-65%)</b>	<b>BAJA (-50%)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Jordi Pujol Manuel Fraga Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Julio Anguita Josep Borrell Francisco Alvarez Cascos Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Pasqual Maragall Joaquín Almunia Ana Botella	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón Javier Solana Jaime Mayor Oreja Javier Arenas
<b>Medio (50-70%)</b>		Eduardo Serra Josep Piqué Rafael Arias Salgado Rosa Díez	
<b>Bajo (-50%)</b>		Manuel Pimentel Francisco Frutos	

**Cuadro 4.3.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****ENERO 1999 - ENERO 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Josep Borrell José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Julio Anguita Abel Matutes Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Rosa Díez Pasqual Maragall Joaquín Almunia Manuel Pimentel Ana Botella Francisco Frutos	Javier Arenas Javier Solana Jaime Mayor Oreja José Piqué
<b>Baja (-4,0)</b>	Jordi Pujol Bill Clinton Slobodan Milosevic Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Francisco Alvarez Cascos Rafael Arias Salgado	

**Cuadro 4.3.8.****Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Francisco</b>							
	<b>TOTAL</b>	<b>Julio Anguita</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Francisco Álvarez Cascos</b>	<b>Francisco Frutos</b>	<b>Joaquín Almunia</b>	<b>Infanta Cristina</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>4,5</b>	<b>5,2</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,8</b>	<b>6,8</b>	<b>5,1</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(316)	4,7	4,8	4,0	4,0	4,6	6,3	4,7
30 a 49 años	(413)	4,7	5,2	3,6	4,2	4,9	6,6	4,8
50 a 64 años	(262)	4,2	5,2	4,1	4,0	4,8	7,0	5,5
65 y más años	(222)	4,1	5,5	3,8	3,6	5,0	7,7	5,5
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(443)	4,3	5,3	4,2	4,1	4,9	7,6	5,5
Media	(614)	4,5	5,1	3,8	3,9	4,8	6,5	4,9
Alta	(156)	4,9	4,9	3,3	4,5	4,5	5,8	4,6
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(436)	4,9	6,3	2,7	4,1	5,5	6,3	3,4
Centro	(268)	4,5	4,8	4,6	4,3	4,7	7,3	5,8
Derecha	(235)	3,8	3,6	5,2	3,8	3,7	7,4	7,3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(434)	4,7	5,0	3,9	4,3	4,8	6,4	5,0
Medio	(579)	4,4	5,1	3,8	3,8	4,8	6,9	5,0
Medio Bajo	(176)	4,4	5,6	4,1	4,1	4,9	7,6	5,5
Bajo	(24)	3,8	7,1	2,4	3,5	6,1	7,5	4,3
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(345)	4,0	3,8	5,3	4,0	4,0	7,4	7,2
PSOE	(295)	4,3	7,3	2,7	3,8	6,2	7,1	3,5
IU	(71)	7,0	4,8	2,4	5,2	4,3	5,3	2,9
Nacionalista derecha	(54)	3,9	4,4	3,5	3,0	4,6	6,3	4,5
Nacionalista izqda.	(24)	4,7	5,4	2,8	3,6	4,4	5,1	3,3
Otros, en blanco	(36)	4,0	4,8	4,3	3,9	4,0	6,2	4,9
No votó	(249)	4,9	4,7	4,1	4,3	4,6	6,3	4,8
No sabe	(31)	4,3	6,0	3,3	2,8	4,5	7,7	6,0
No contesta	(106)	4,6	5,2	3,2	3,9	4,6	6,7	4,8
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(329)	4,4	5,0	4,0	4,0	4,7	6,7	5,2
Cajas	(923)	4,5	5,2	3,9	4,1	4,8	6,8	5,1

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

<b>ENERO 1999 - ENERO 2000</b>	<b>% que Opinan</b>
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Reina Dña. Sofía	94
3. José M <sup>a</sup> Aznar	93
4. Felipe González	92
5. Infanta Cristina	91
6. Príncipe Felipe	90
7. Infanta Elena	89
8. Bill Clinton	89
9. Jesús Gil	88
10. Julio Anguita	88
11. Josep Borrell	87
12. Baltasar Garzón	87
13. Jordi Pujol	86
14. Mario Conde	86
15. Adolfo Suárez	85
16. Slobodan Milosevic	85
17. Javier Solana	83
18. Francisco Alvarez Cascos	83
19. José Barrionuevo	82
20. Joaquín Almunia	82
21. Ana Botella	82
22. Loyola de Palacio	80
23. Jaime Mayor Oreja	78
24. Xabier Arzallus	78
25. Manuel Chaves	76
26. Rodrigo Rato	76
27. Abel Matutes	74
28. Javier Arenas	74
29. Pasqual Maragall	72
30. Josep Piqué	67
31. Rafael Arias Salgado	61
32. Eduardo Serra	57
33. Rosa Díez	52
34. Manuel Pimentel	45
35. Francisco Frutos	45

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos**

<b>ENERO 1999 - ENERO 2000</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,7
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,8
5. Infanta Elena	6,7
6. Baltasar Garzón	6,0
7. Adolfo Suárez	5,8
8. Javier Arenas	5,4
9. Pasqual Maragall	5,3
10. Jaime Mayor Oreja	5,2
11. Felipe González	5,1
12. Javier Solana	5,1
13. José M <sup>a</sup> Aznar	4,8
14. Loyola de Palacio	4,7
15. Abel Matutes	4,6
16. Rodrigo Rato	4,6
17. Rosa Díez	4,6
18. Joaquín Almunia	4,5
19. Josep Borrell	4,4
20. Manuel Chaves	4,4
21. Eduardo Serra	4,3
22. Manuel Pimentel	4,3
23. Ana Botella	4,2
24. Julio Anguita	4,1
25. Francisco Frutos	4,0
26. Bill Clinton	3,9
27. Rafael Arias Salgado	3,9
28. Francisco Alvarez Cascos	3,9
29. Jordi Pujol	3,8
30. José Barrionuevo	3,7
31. Josep Piqué	3,7
32. Xabier Arzallus	2,8
33. Jesús Gil	2,1
34. Mario Conde	1,9
35. Slobodan Milosevic	0,8

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>ENERO 1999 - ENERO 2000</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	35
3. Príncipe Felipe	40
4. Infanta Cristina	40
5. Infanta Elena	41
6. Adolfo Suárez	42
7. Baltasar Garzón	45
8. Javier Arenas	48
9. Jaime Mayor Oreja	49
10. Javier Solana	49
11. Pasqual Maragall	50
12. Joaquín Almunia	52
13. Eduardo Serra	52
14. Abel Matutes	53
15. Rodrigo Rato	53
16. Manuel Chaves	54
17. Rosa Díez	54
18. Manuel Pimentel	54
19. Felipe González	55
20. Francisco Frutos	55
21. Josep Borrell	56
22. Loyola de Palacio	56
23. José M <sup>a</sup> Aznar	59
24. Rafael Arias Salgado	59
25. Julio Anguita	60
26. Ana Botella	63
27. Francisco Alvarez Cascos	65
28. Josep Piqué	65
29. José Barrionuevo	66
30. Bill Clinton	73
31. Jordi Pujol	73
32. Xabier Arzallus	85
33. Mario Conde	130
34. Jesús Gil	131
35. Slobodan Milosevic	211

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 37 y el 33 por ciento respectivamente, proporciones que implican un aumento para el PP, y una disminución para el PSOE respecto al mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarían a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda y el PP (26% en ambos casos) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarían. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las

diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,0%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia el PSOE e IU y los partidos nacionalistas de centro y derecha es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (8,4% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (25,4%) sería algo más de tres puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales (excepto los nacionalistas de izquierda y otros partidos). Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto para los partidos nacionalistas de izquierda), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de 50 a 64 años, los de izquierda y los de bajo status socioeconómico familiar.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de posición social alta y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de posición social y status socioeconómico familiar altos.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en

los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 67% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes,

puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 33%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predicador de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos (excepto para los partidos nacionalistas de izquierda).. Y recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos (excepto para los nacionalistas de izquierda y para otros partidos).

- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para el PSOE e IU y para los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales ENERO 2000</b>
---

	<b>Resultados Reales en marzo 1996</b>	<b>Recuerdo de Voto</b>	<b>Intenciones Directas de Voto</b>	<b>Estimación de Voto</b>
	%			
PP	30,2	28,4	31,8	31,9
PSOE	29,1	24,3	26,2	28,3
IU	8,2	5,9	6,3	6,9
Nac. Centro y Dcha.	6,3	4,5	4,8	5,6
Nac. Izqda.	1,8	2,0	1,8	1,5
Otros	2,5	3,0	3,7	2,6
Abstención	21,9	20,6	8,4	23,2
NS/NC	-	11,3	17,0	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota:** Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CiU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de algo menos de dos puntos porcentuales en la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), y para el PP,
- Leve incremento para "otros" partidos,
- Leves pérdidas de electores para el PSOE, los partidos nacionalistas de centro y derecha, y los de izquierda,
- Y pérdidas algo mayores para IU.

**Cuadro 4.4.1.**  
**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible**  
**para Cada Partido Político (\*)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	37	38	36	32	36	33	37	36	34	34	35	37
PSOE	34	32	34	34	34	35	36	33	33	32	36	33
IU	13	11	12	11	10	13	13	11	11	9	9	11
Nacionalistas Derecha	10	9	8	8	8	10	8	10	10	8	8	7
Nacionalistas Izquierda	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2
Otros	5	5	5	5	5	8	6	6	6	4	4	3
No Votará	10	9	9	12	9	7	8	8	10	10	10	8
NS	8	8	8	10	9	9	7	9	7	11	9	9
NC	6	7	6	7	7	7	7	7	8	7	5	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	43	39	38	44	39	42	40	39	41	40	41	37
PSOE	55	56	52	56	55	51	54	55	55	56	51	53
IU	69	69	68	71	70	69	68	68	71	73	77	72
Nacionalistas Derecha	83	84	84	84	86	82	84	84	81	88	86	86
Nacionalistas Izquierda	61	65	63	66	68	65	62	67	67	72	63	72
Otros	94	94	93	93	93	90	92	86	85	92	92	93
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	20	23	26	24	25	25	23	25	25	26	24	26
PSOE	11	12	14	10	11	14	10	12	12	12	13	14
IU	18	20	20	18	20	18	19	21	18	18	14	17
Nacionalistas Derecha	7	7	8	8	6	8	8	6	9	4	6	7
Nacionalistas Izquierda	37	32	34	31	28	32	34	29	29	24	34	26
Otros	1	1	2	2	2	2	2	8	9	4	4	4
No Votará	6	4	6	6	5	6	5	5	5	6	5	4
NS	14	11	14	16	16	13	14	13	14	16	15	17
NC	6	8	8	9	8	8	9	7	9	7	5	6

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

## Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96												
		I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
		%											
PP	30,2	29,4	30,6	28,9	24,9	30,0	26,7	28,1	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8
PSOE	29,1	23,2	21,4	25,4	23,7	24,5	25,8	26,7	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2
IU	8,2	5,8	6,0	6,0	5,5	5,0	6,3	6,8	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3
Nacionalistas Derecha	6,3	6,6	6,7	5,0	6,4	5,3	7,0	6,3	6,4	7,0	5,2	5,0	4,8
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,3	1,2	2,5	2,0	2,1	1,7	2,3	2,6	2,2	3,1	2,4	1,8
Otros	2,5	5,1	5,2	4,5	4,7	5,1	4,5	4,4	4,3	4,1	4,2	4,1	3,7
No (Votó) Votará	21,9	11,6	11,7	10,3	13,0	8,6	8,4	8,8	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4
NS/NC	-	17,0	17,2	17,4	19,8	19,4	19,6	16,6	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0

## Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-0,8	+0,4	-1,3	-5,3	-0,2	-3,5	-2,1	-1,1	-2,3	-3,0	-0,7	+1,6
PSOE	-5,9	-7,7	-3,7	-5,4	-4,6	-3,3	-2,4	-4,9	-3,5	-2,2	-2,1	-2,9
IU	-2,4	-2,2	-2,2	-2,7	-3,2	-1,9	-1,4	-2,8	-2,6	-3,8	-3	-1,9
Nacionalistas Derecha	+0,3	+0,4	-1,3	+0,1	-1,0	+0,7	0,0	+0,1	+0,7	-1,1	-1,3	-1,5
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-0,6	+0,7	+0,2	+0,3	-0,1	+0,5	+0,8	+0,4	+1,3	+0,6	0
Otros	+2,6	+2,7	+2,0	+2,2	+2,6	+2,0	+1,9	+1,8	+1,6	+1,7	+1,6	+1,2
No Votará	-10,3	-10,2	-11,6	-8,9	-13,3	-13,5	-13,1	-12,0	-10,0	-10,6	-10,7	-13,5
NS/NC	+17,0	+17,2	+17,4	+19,8	+19,4	+19,6	+16,6	+18,1	+15,7	+17,7	+15,6	+17,0
Indice Discrepancia	19,9	20,7	20,1	22,3	22,3	22,3	19,0	20,8	18,4	20,7	17,8	19,8
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</b>												
PP	-3	+1	-4	-18	-1	-12	-7	-4	-8	-10	-2	+5
PSOE	-20	-26	-13	-19	-16	-11	-8	-17	-12	-8	-7	-10
IU	-29	-27	-27	-33	-39	-23	-17	-34	-32	-46	-37	-23
Nacionalistas Derecha	+5	+6	-21	+2	-16	+11	0	+2	+11	-17	-21	-24
Nacionalistas Izquierda	-28	-33	+39	+11	+17	-6	+28	+44	+22	+72	+33	0
Otros	+104	+108	+80	+88	+104	+80	+76	+72	+64	+68	+64	+48
No Votará	-47	-47	-53	-41	-61	-62	-60	-55	-46	-48	-49	-62

**Cuadro 4.4.3.****Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+2,3	+1,9	+2,7	+3,1	+4,4	+2,9	+2,6	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4
PSOE	+0,3	-2,1	-0,2	+0,4	-1,2	-1,8	+2,2	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9
IU	+0,2	+0,2	-0,3	+0,4	+0,9	-0,7	+0,5	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,4	+0,8	+0,4	+1,0	+0,4	+1,1	+0,9	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,3	0,0	+0,5	+0,6	+0,2	+0,4	+0,3	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2
Otros	+2,5	+3,4	+2,1	+3,1	+3,5	+2,5	+2,7	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7
No Votará	-11,3	-11,1	-11,2	-11,9	-10,9	-9,9	-11,1	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2
NS/NC	+5,3	+6,9	+6,0	+3,3	+2,7	+5,5	+1,9	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7
Indice Discrepancia	11,3	13,2	11,7	11,9	12,1	12,4	11,1	10,7	9,9	11,2	8,2	12,2
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+8	+7	+10	+14	+17	+12	+10	+15	+0	+11	+11	+12
PSOE	+1	-9	-1	+2	-5	-6	+9	+2	+10	+2	+2	+8
IU	+4	+3	-5	+8	+22	-10	+8	+10	+27	+22	+2	+7
Nacionalistas Derecha	+6	+14	+9	+18	+8	+19	+17	+18	+25	+18	+6	+7
Nacionalistas Izquierda	+30	0	+25	+43	+10	+31	+15	+44	+16	+19	+20	-10
Otros	+96	+189	+88	+194	+219	+125	+159	+34	+41	+100	+32	+23
No Votará	-49	-49	-52	-48	-56	-54	-56	-52	-45	-50	-42	-59
NS/NC	+45	+67	+53	+20	+16	+39	+13	+19	+28	+27	+25	+50

## Cuadro 4.4.4.

## Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ENERO 2000	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>32%</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(316)	28%	22	8	5	3	5	15	11	4
30 a 49 años	(413)	30%	26	8	3	2	5	9	11	6
50 a 64 años	(262)	36%	30	5	6	1	2	3	7	10
65 y más años	(222)	36%	27	3	6	1	2	5	9	11
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(443)	35%	24	5	5	1	4	7	11	10
Media	(614)	30%	29	6	5	2	3	9	10	6
Alta	(156)	30%	22	10	4	2	7	9	7	8
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(436)	4%	55	15	3	4	3	4	8	4
Centro	(268)	44%	14	1	11	-	5	11	8	7
Derecha	(235)	81%	3	1	4	*	2	3	3	3
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(434)	33%	25	8	5	2	6	9	8	6
Medio	(579)	30%	28	5	5	2	3	8	11	7
Medio Bajo	(176)	36%	20	5	3	2	3	9	11	11
Bajo	(24)	29%	50	8	-	-	-	-	4	8
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(345)	84%	3	-	1	-	2	2	6	2
PSOE	(295)	5%	83	2	-	-	1	1	4	3
IU	(71)	7%	12	67	-	-	1	3	9	1
Nacionalistas derecha	(54)	6%	-	4	71	-	4	-	15	2
Nacionalistas izquierda	(24)	4%	-	-	-	79	4	4	8	-
Otros, en blanco	(36)	5%	8	-	3	-	39	8	33	3
No votó	(249)	23%	13	6	4	1	6	30	11	6
No sabe	(31)	13%	16	3	-	-	3	10	45	10
No contesta	(106)	10%	12	1	6	1	1	8	15	46
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(329)	35%	25	6	4	*	3	9	12	6
Cajas	(923)	32%	27	6	5	2	4	7	10	7

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
PP	+2,3	+1,9	+2,7	+3,1	+4,4	+2,9	+2,6	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4
PSOE	+0,3	-2,1	-0,2	+0,4	-1,2	-1,8	+2,2	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9
IU	+0,2	+0,2	-0,3	+0,4	+0,9	-0,7	+0,5	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,4	+0,8	+0,4	+1,0	+0,4	+1,1	+0,9	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,3	0,0	+0,5	+0,6	+0,2	+0,4	+0,3	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2
Otros, blanco	+2,5	+3,4	+2,1	+3,1	+3,5	+2,5	+2,7	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7
No Votará	-11,3	-11,1	-11,2	-11,9	-10,9	-9,9	-11,1	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2
NS/NC	+5,3	+6,9	+6,0	+3,3	+2,7	+5,5	+1,9	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>11,3</b>	<b>13,2</b>	<b>11,7</b>	<b>11,9</b>	<b>12,1</b>	<b>12,4</b>	<b>11,1</b>	<b>10,7</b>	<b>9,9</b>	<b>11,2</b>	<b>8,2</b>	<b>12,4</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
PP	22,0	24,1	21,5	17,4	21,7	20,2	21,6	21,8	23,5	20,6	23,7	23,9
PSOE	18,3	17,2	20,3	18,2	19,0	21,3	20,2	18,6	20,1	21,6	21,5	20,2
IU	3,5	4,1	4,0	3,6	3,3	4,8	5,0	3,8	3,5	2,6	3,7	3,9
Nacionalistas Derecha	4,9	4,5	3,8	4,2	3,5	5,0	4,5	4,1	4,7	3,1	3,4	3,2
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,7	1,6	1,0	1,3	0,9	1,4	1,3	1,6	2,2	1,6	1,5
Otros, blanco	1,6	1,2	1,2	1,0	0,9	0,9	1,2	1,7	1,4	0,8	1,6	1,2
No Votará	9,0	8,1	7,6	9,1	5,8	6,0	5,7	7,8	8,9	8,2	7,8	6,2
NS/NC	7,2	6,4	7,9	10,3	10,2	10,0	9,3	10,0	7,6	8,9	7,1	6,8
<b>Total</b>	<b>67,2</b>	<b>66,3</b>	<b>67,9</b>	<b>64,8</b>	<b>65,7</b>	<b>69,1</b>	<b>68,9</b>	<b>69,1</b>	<b>71,3</b>	<b>68,0</b>	<b>70,4</b>	<b>66,8</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
PP	7,4	6,5	7,4	7,5	8,3	6,5	6,5	7,3	4,4	6,6	5,8	7,9
PSOE	4,9	4,2	5,1	5,5	5,5	4,5	6,5	5,6	5,5	5,3	5,5	6,0
IU	2,3	1,9	2,0	1,9	1,7	1,5	1,8	1,6	2,1	1,8	1,5	2,4
Nacionalistas Derecha	1,7	2,2	1,2	2,2	1,8	2,0	1,8	2,3	2,3	2,1	1,6	1,6
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,5	0,9	1,0	0,8	0,8	0,9	1,3	0,6	0,9	0,8	0,3
Otros, blanco	3,5	4,0	3,3	3,7	4,2	3,6	3,2	2,6	2,7	3,4	2,5	2,5
No Votará	2,6	3,6	2,7	3,9	2,8	2,4	3,1	2,1	3,0	3,1	3,4	2,2
NS/NC	9,8	10,8	9,5	9,5	9,2	9,6	7,3	8,1	8,1	8,8	8,5	10,2
<b>Total</b>	<b>32,8</b>	<b>33,7</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>34,3</b>	<b>30,9</b>	<b>31,1</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>	<b>32,0</b>	<b>29,6</b>	<b>33,1</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
PP	5,1	4,6	4,7	4,4	3,9	3,6	3,9	3,5	4,5	3,9	2,9	4,5
PSOE	4,6	6,3	5,3	5,1	6,7	6,3	4,3	5,0	3,1	4,8	5,1	4,1
IU	2,1	1,7	2,3	1,5	0,8	2,2	1,3	1,1	0,9	1,0	1,4	2,0
Nacionalistas Derecha	1,3	1,4	0,8	1,2	1,4	0,9	0,9	1,3	0,9	1,3	1,3	1,3
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,5	0,4	0,4	0,6	0,4	0,6	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5
Otros, blanco	1,0	0,6	1,2	0,6	0,7	1,1	0,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,8
No Votará	13,9	14,7	13,9	15,8	13,7	12,3	14,2	12,8	12,8	14,3	11,6	14,4
NS/NC	4,5	3,9	3,5	6,2	6,5	4,1	5,4	5,2	4,7	5,0	5,4	4,5
<b>Total</b>	<b>32,8</b>	<b>33,7</b>	<b>32,1</b>	<b>35,2</b>	<b>34,3</b>	<b>30,9</b>	<b>31,1</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>	<b>32,0</b>	<b>29,6</b>	<b>33,1</b>

**Cuadro 4.4.6.**  
**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP**

	<b>Resultados Reales en III-96</b>	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
		<b>%</b>											
PP	<b>30,2</b>	30,8	31,3	31,4	29,1	31,2	30,9	29,7	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9
PSOE	<b>29,1</b>	27,4	25,1	27,8	27,8	25,5	27,1	28,4	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3
IU	<b>8,2</b>	7,2	7,6	7,0	7,3	7,8	6,6	6,2	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	6,4	6,7	6,3	6,9	6,1	7,1	6,7	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	1,8	1,4	2,1	2,2	2,1	2,1	2,2	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5
Otros	<b>2,5</b>	2,6	2,4	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6
Abstención	<b>21,9</b>	23,8	25,5	22,9	23,8	24,0	23,2	23,9	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **ANTECEDENTES**

La última década del siglo XX ha puesto de manifiesto más que nunca la importancia que adquieren los medios de comunicación como vehículos para canalizar, modificar o convertir las opiniones de los individuos sobre cualquier tema relacionado con las creencias sociales, económicas y políticas. Los medios de comunicación han contribuido a orientar en una u otra dirección la opinión hasta el punto de que cada día perciben con más facilidad quién controla los principales medios de comunicación, desde un punto de vista ideológico.

El debate permanente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE ENERO 2000**

Este mes de enero del año 2.000, considerado por muchos como el comienzo de un nuevo siglo y de un nuevo milenio, pone de relieve que los medios de comunicación están tratando de adaptar su forma y su fondo al perfil de los españoles de nuestro tiempo, con el objeto de afianzar unos porcentajes de audiencia que les permitan competir en un mercado de la información donde la ganancia o pérdida de un “GRP” puede implicar millones de pesetas y la destitución del conductor de un boletín informativo.

Como consecuencia de esta tendencia, enero del año 2.000 ha supuesto el inicio de un replanteamiento profundo en la concepción de los informativos de Telecinco, una cadena que durante varios años ha mantenido inalterable su tercera posición en el ranking de televisión, por detrás de Antena 3 TV y muy distante del liderazgo de la Primera de TVE. Efectivamente, existen motivos para que Telecinco esté satisfecha por el nuevo enfoque otorgado a sus boletines de noticias, consistente en prestar una atención especial todos los meses a un asunto de gran trascendencia social, reforzando los contenidos con una finalidad formadora, pedagógica y concienciadora. Es evidente

que esta nueva forma de abordar sus informativos, muy en línea con el modelo seguido durante años por el telediario de la 2 de TVE ha sido acogido muy satisfactoriamente por la audiencia, otorgando a Telecinco la “pieza del puzzle” que le faltaba para desbancar a Antena 3 TV de la segunda posición del ranking, tanto al mediodía como por la tarde noche.

La tendencia positiva en el conjunto de cadenas de televisión sirve para exponer el papel hegemónico de este medio como principal fuente de información de los españoles, con carácter universal, es decir para el conjunto de capas sociales, así como la tendencia crítica que atraviesan la radio y la prensa, cuyos resultados distan mucho de alcanzar los niveles tan excelentes que les caracterizaron entre 1985 y 1995.

Este primer sondeo del año 2.000 muestra efectivamente que los españoles cada vez están menos expuestos a la información, como si el conformismo con los acontecimientos políticos y económicos cotidianos ya no tuviera apenas el atractivo suficiente como para animarles a ver o escuchar los espacios informativos ofrecidos por los medios de comunicación. Lejos quedan los resultados que se registraban durante el primer lustro de los años 90, cuando los continuos sobresaltos políticos empujaban a los españoles a informarse por cualquier medio sobre “la última novedad en el último escándalo”. Que el índice de exposición a la información se haya situado en el nivel 121 es algo ciertamente preocupante. De hecho, ese mismo índice estaba en el 122 en enero de 1999, cuando ya había caído con respecto a 1997 y a 1996. Es el índice de un mes de enero más bajo en los tres últimos años. Dicho de otra forma, podría decirse que, desde que el Partido Popular tomó el relevo en el gobierno, su política de estabilidad y sosiego ha conllevado un desinterés creciente de los españoles por informarse, desentendiéndose cada vez menos de los espacios informativos. En este sentido, sería interesante conocer en próximos sondeos si los españoles verían los espacios informativos controlados en el supuesto de que se eliminara la información deportiva, pues el fútbol viene ocupando una cuota de pantalla informativa en estos informativos cuya duración rara vez desciende por debajo del 30% del tiempo total de noticias, quizás como gancho para mantener a la audiencia.

En enero del año 2.000, hasta el momento de efectuar el trabajo de campo, previo a la ejecución de un teniente coronel por parte de ETA, tras 19 meses sin muertes por atentado, no se han producido noticias nacionales ni internacionales que interesen a la

audiencia, razón por la cual el IEI es tan bajo. Parece como si todos los temas que en el pasado “vendían” notoriedad y proporcionaban espectadores hubieran perdido su efecto. Por ejemplo, en enero, las noticias dominantes han sido las relativas a la posible repatriación de Pinochet a Chile, la nieve caída en España y los récords cosechados en Bolsa por las empresas de telecomunicaciones, así como la confirmación de convocatoria de Elecciones generales en marzo, cuestión más que sabida por el conjunto de la población española sin necesidad de ser anunciada.

Sin embargo, dichas noticias también han perdido su efecto de interés, pues son tantas las catástrofes que se suceden en el mundo que ya no representan impacto alguno. La televisión mantiene por el momento sus niveles de seguidores, gracias probablemente a la fuerza de la imagen y del fútbol como contenido de los telediarios. Sin embargo, los periódicos muestran dificultades para mantener a sus lectores y la radio padece un estancamiento de audiencia en sus espacios informativos difícil de resolver, hasta el punto de no alcanzar ni siquiera el 34% de seguidores en su conjunto.

Precisamente en la radio ha sorprendido precisamente el hecho de que Nieves Herrero mantenga otra vez a Radio Nacional en el segundo puesto del ranking de audiencia de la tarde, superando tanto a Marta Robles en Onda Cero como a María Teresa Campos en la COPE.

Efectivamente, la exposición a la información es baja, aunque permanezca por encima del nivel de equilibrio, y es actualmente de 121, uno de los niveles más bajos del año. En otras palabras, ninguno de los acontecimientos mencionados sigue siendo suficiente para elevar los índices de audiencia.

En esta ocasión, se ha detectado una moderada estabilidad en el porcentaje de los oyentes de radio, que se eleva desde un 31% a un 34%, lo que no oculta su estancamiento desde enero de 1999, si bien no es la responsable de la situación actual del IEI este año, pues la prensa también explica esta tendencia, como consecuencia de la pérdida generalizada de seguidores en sus principales cabeceras y sobre todo, El País y La Vanguardia, cuyos resultados distan mucho de alcanzar las cifras obtenidas en 1999, mientras que Diario 16 muestra una leve recuperación.

Marta Robles, en Onda Cero, no parece por el momento ser capaz de recuperar la audiencia perdida desde el verano de 1999, mientras que Boris Izaguirre tampoco parece aportar una audiencia extra al programa de Gemma Nierga en la cadena SER.

El medio televisivo es nuevamente el único que permanece estable, lo que ha permitido que el IEI no caiga , apuntando incluso una leve recuperación de un punto este mes.

Estos datos vienen a ratificar algo ya comentado y que, conforme avanzan los meses, se confirma en mayor grado. Como se recordará, los sondeos anteriores destacaban que las fórmula de los debates típica de los primeros años 90 podía estar gastada y demandaba nuevas ideas para atraer a la audiencia. La Cadena Cope ha comenzado a ensayar precisamente una nueva fórmula desde septiembre y, curiosamente, es la única cadena que aumenta su audiencia en dicha franja horaria, por lo que habrá que esperar a meses posteriores para verificar si se trata de una simple casualidad. En cualquier caso, no parece que el formato de tertulia de Marta Robles en Onda Cero esté funcionando por el momento.

Finalmente, ha de subrayarse que, en prensa, El País sigue liderando claramente su mercado, pese a perder otra décima, cediendo ante ABC, mientras que El Mundo ni siquiera alcanza el 1,6% de lectores, una cifra preocupante. En cualquier caso, el liderazgo de El País parece fuera de peligro, sucediendo lo mismo con La Primera en televisión.

Todos estos puntos son analizados pormenorizadamente en los apartados siguientes.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes muestra una recuperación notable de cinco puntos con respecto al del mes de diciembre, pero insuficiente para mantener el nivel que existía hace un año, cuando fue de 122 en enero de 1999.

Se vuelve a constatar que ciertos segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente peor informados, es decir los de mayor edad, con menor posición social, debiendo hablar de tendencia negativa incluso cuando se analiza la evolución de los sectores más informados habitualmente.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 121 cuando hace un año era de 122, es decir que la evolución experimenta una caída de un punto interanual, fuera de los niveles normales.

En la actualidad, los individuos con posición social baja (IEI= 93) y de status socioeconómico familiar bajo (IEI= 83) son los que alcanzan el nivel más bajo.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
	<b>%</b>											
Alta	19	19	24	17	20	19	20	24	20	17	18	20
Media	42	38	38	42	41	40	41	42	42	39	40	41
Baja	37	39	35	37	36	37	36	31	36	40	38	37
Ninguna	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2
IEI	122	115	124	119	122	119	121	132	123	113	116	121

**Cuadro 5.1.2.****Índice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas**

	<b>I-99</b>	<b>II-99</b>	<b>III-99</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-99</b>	<b>VI-99</b>	<b>VII-99</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>
<b>Total IEI</b>	<b>122</b>	<b>115</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>122</b>	<b>119</b>	<b>121</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>121</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	120	115	125	121	119	123	121	134	119	114	121	118
30-49 años	136	125	134	133	138	129	136	144	130	118	125	129
50-64 años	127	115	128	118	117	118	125	129	123	114	115	128
65 y más años	95	93	98	92	100	95	88	108	113	100	92	100
<b>Posición Social:</b>												
Baja	91	78	95	83	92	82	87	100	93	77	83	93
Media	128	127	135	132	132	131	129	145	129	124	129	130
Alta	167	156	159	160	155	166	168	172	179	158	154	162
<b>Hábitat:</b>												
Rural	110	102	109	98	105	98	114	117	112	84	97	116
Urbano	124	111	119	118	120	119	112	139	116	109	113	114
Metropolitano	132	132	144	142	140	137	141	132	143	142	139	135
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	123	125	128	127	131	124	125	140	125	126	124	124
Centro	122	115	130	120	126	119	121	131	137	116	115	103
Derecha	132	122	126	127	128	136	137	149	133	123	126	139
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	144	138	148	143	147	145	157	155	142	141	136	141
Medio	114	112	122	114	116	113	110	129	118	94	109	111
Medio Bajo	108	87	92	96	88	88	86	88	109	97	106	106
Bajo	64	63	67	72	107	86	63	97	51	78	53	83
<b>Clientes:</b>												
Bancos	140	130	134	135	139	139	134	146	142	129	125	136
Cajas	120	115	126	116	122	116	122	129	123	111	117	120

## **5.2. PRENSA DIARIA**

Tal como ya se indicaba en 1999, el descenso de lectores en prensa no obedece tanto a una situación puntual de desinterés, pues el dato está en línea con los que vienen registrando desde hace un año, siendo el dato de septiembre de 1999 el que mostró un índice de lectores atípicamente elevado.

Dentro del ritmo de fluctuaciones mensuales normal, este mes muestra una mala evolución de El País, cuyo porcentaje de lectores cae hasta situarse en un 5,0% de lectores, igual que el ABC, que también pierde 0,1 puntos para quedar en un 2,6%. El Mundo ni siquiera supera el 1,6%, lo que en cierto sentido explicaría en parte el descenso general en el porcentaje global de lectores de prensa.

Dentro de Cataluña, El Periódico tampoco muestra recuperación alguna de lectores y cae 0,5 puntos para establecerse en un 3,5%, aunque obtiene otra vez el segundo mayor porcentaje a nivel nacional, mientras que La Vanguardia sufre un descalabro de 1,7 puntos para conformarse con un preocupante 1% de lectores. En otras palabras, la línea descendente de El País, ABC, El Mundo, El Periódico, La Vanguardia y Marca supone por sí sola un descenso de 2,6 puntos en su conjunto.

Todos los diarios que cuentan con mejores porcentajes de lectura vuelven a perder lectores, lo que resulta especialmente preocupante en el caso de La Vanguardia, pues indica que sus lectores pierden fidelidad pese a su consolidación histórica. Por otra parte, es interesante observar cómo los dos diarios principales de Cataluña tampoco se salvan de esta tendencia negativa pues ello indica un evidente estancamiento y, lo que es más importante, grandes dificultades para mantener la lucha por el liderazgo.

Lo cierto es que el porcentaje general de lectores no pasa del 47%, perdiendo un punto más en relación a diciembre y dos puntos con respecto a enero de 1999. Los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución descendente, siendo 31 las cabeceras cuyo porcentaje de lectores alcanza el 0,5 por ciento.

Merece una mención especial Diario 16, que por segundo mes consecutivo supera el 0,5%, en lo que podría ser interpretado como el inicio de una recuperación, en oposición a La Razón, que sigue sin superar el 0,5%.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento es pues de 31, lo que significa que se confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Sin embargo, los porcentajes de lectores de dichas publicaciones cada mes se encuentran más próximos al 0,5, es decir que no debería sorprender que dicho número comience a reducirse en los próximos meses.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Enero 1999</b>	<b>Diciembre 1999</b>	<b>Enero 2000</b>	<b>Diferencia 1/99 VS 1/00</b>
El País	5,7	5,1	5,0	-0,7
Marca	3,2	2,4	2,2	-1,0
El Mundo	2,4	1,6	1,6	-0,8
ABC	1,8	2,7	2,6	+0,6
El Periódico	3,8	3,9	3,4	-0,4

El País mantiene firme su liderazgo, si bien pierde terreno con su inmediato seguidor, ABC, quizás porque, desde un punto de vista editorial, es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico incrementa su liderazgo, mientras La Vanguardia se hunde con tan sólo un 1% de lectores en enero.

Entre los diarios deportivos, Marca mantiene un importante 2,2% de lectores, sobre todo gracias a las competiciones europeas de fútbol.

Por lo tanto,, seguiría siendo válido afirmar que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

**Cuadro 5.2.1.**  
**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,**  
**por Características Socioeconómicas**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>47</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	52	50	54	54	53	52	52	59	54	52	53	48
30-49 años	58	54	56	50	57	55	57	61	56	54	54	53
50-64 años	46	43	48	44	46	46	44	51	47	45	46	47
65 y más años	30	28	36	26	29	33	26	34	39	35	32	36
<b>Posición Social:</b>												
Baja	31	24	33	25	29	28	28	34	34	29	30	32
Media	52	53	56	53	55	54	51	62	54	53	54	51
Alta	74	71	74	70	72	77	74	81	82	76	73	73
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	51	50	54	51	53	54	51	57	54	52	52	46
Centro	51	47	54	45	53	44	44	54	54	50	48	44
Derecha	51	48	50	46	46	52	56	60	56	54	49	54
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	63	60	64	61	63	64	66	70	63	63	60	59
Medio	44	45	47	42	46	44	41	50	48	38	44	42
Medio bajo	35	27	37	30	31	32	29	29	36	40	39	39
Bajo	20	14	26	22	32	22	12	26	21	22	16	20
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	55	54	53	52	58	57	52	62	59	56	54	56
Cajas	47	47	51	44	48	47	48	52	50	48	48	46

Cuadro 5.2.2.

## Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
El País	5,7	5,2	6,0	5,2	5,9	6,3	5,2	6,2	6,7	5,8	5,1	5,0
ABC	1,8	1,7	2,6	2,6	2,8	3,2	2,5	2,3	2,7	3,1	2,7	2,6
Diario 16	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	0,6
El Mundo	2,4	2,2	3,0	3,0	3,0	1,6	4,0	2,5	2,7	3,3	1,6	1,6
El Periódico de Cataluña	3,8	4,3	4,2	3,0	3,4	2,2	2,6	3,1	3,5	2,7	3,9	3,4
La Vanguardia	2,6	1,8	1,7	2,2	2,4	2,8	1,8	1,6	2,6	1,4	2,7	1,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	2,1	3,1	2,3	1,8	2,4	2,2	2,1	2,0	1,9	2,4	1,9
Las Provincias	-	-	-	0,6	1,0	0,6	0,5	-	0,6	0,7	0,6	0,7
El Faro de Vigo	0,7	-	0,9	-	0,7	0,5	-	1,5	1,0	1,0	0,5	0,9
La Voz de Galicia	2,5	1,7	1,1	1,1	1,3	1,4	1,0	1,5	2,0	1,0	2,2	2,6
As	0,6	0,5	0,7	0,6	-	-	-	-	0,6	-	0,6	0,7
Heraldo de Aragón	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,5	0,5	0,9	1,6	1,6	1,3	-
Levante	0,8	0,6	1,0	1,3	1,1	0,7	0,9	0,9	0,6	0,7	1,4	0,9
Diario Vasco	1,1	1,0	0,9	1,0	0,7	1,4	1,3	0,5	1,5	1,2	0,7	0,5
El Día	0,7	0,5	0,6	-	-	-	0,7	1,3	-	-	0,5	-
Avui	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
La Verdad	0,5	0,8	1,0	1,1	0,7	1,1	1,8	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8
Marca	3,2	2,8	2,6	1,8	2,5	2,5	2,3	4,2	3,4	2,8	2,4	2,2
La Nueva España	1,2	1,2	1,6	0,8	1,1	0,7	1,3	1,6	1,8	1,6	1,0	1,2
Diario Montañés	0,8	0,7	0,5	1,1	0,5	0,7	0,9	0,9	0,9	0,9	-	-
Deia	0,7	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	0,8	0,9	1,2	-	0,9	0,7	-	0,7	0,7	0,7	0,7	1,1
Información	0,7	0,6	1,2	0,5	0,7	1,1	0,9	0,7	0,7	0,7	-	1,2
Norte de Castilla	1,1	0,6	1,1	-	1,4	1,2	0,6	-	1,1	0,7	0,9	1,8
Sur	-	1,4	0,9	1,4	0,9	1,1	0,8	1,7	0,6	0,7	0,6	1,3
Diario de Burgos	-	0,7	0,5	-	-	-	0,7	-	0,6	-	-	0,6
Diario de León	-	-	0,6	0,5	0,7	-	-	-	-	0,5	0,5	0,7
Ultima Hora	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	-	-	0,6	0,5	0,6
El Ideal	0,6	0,6	-	0,7	0,7	0,4	-	0,7	0,5	0,6	0,7	1,1
Hoy	0,8	-	0,5	1,0	0,7	1,4	0,7	1,3	0,7	0,8	1,1	0,7
Diario de Cádiz	0,7	0,6	-	0,6	0,7	-	0,8	-	0,6	-	0,8	-
Progreso	-	-	-	0,6	-	-	0,5	0,8	-	-	-	-
Córdoba	0,7	-	-	0,6	-	0,5	-	0,7	1,2	-	-	0,5
Diario Mallorca	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,6	-	0,7	0,8	-	0,7	0,6	-	0,6	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-
El Segre	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Diario de Jaen	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-
El Punt Diari	0,5	0,5	-	-	-	-	0,5	0,6	-	-	-	0,5
La Región	-	0,9	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	0,7	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	0,7	0,5
La Provincia	0,6	-	0,7	-	-	0,5	0,7	0,7	1,0	0,7	0,7	0,5
El Correo Gallego	-	-	0,7	0,7	-	-	-	0,5	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Opinión	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	0,5	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Egin	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,7	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	0,6
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la recuperación de tres puntos experimentada por el conjunto de los informativos radiofónicos en radio no oculta la mala tendencia de este medio, cuya progresión en relación a diciembre no oculta su estancamiento con respecto a enero de 1999, algo que afecta a las tres grandes franjas horarias del día y sobre todo, a COPE y Onda Cero, pues la SER vuelve a mostrar síntomas de recuperación.

Marta Robles no parece por el momento ser capaz de recuperar la audiencia perdida, mientras que Boris Izaguirre tampoco parece aportar una audiencia extra al programa de Gemma Nierga en la cadena SER, por lo que sigue siendo válido afirmar que no se trata de cambiar a los profesionales de su lugar, sino de revisar los formatos actuales de los informativos, pues la fórmula de los debates típica de los primeros años 90 está gastada y demanda nuevas ideas para atraer a la audiencia.

En enero del 2000, los resultados obtenidos han reflejado pues una leve recuperación de audiencia en la radio, lo que no oculta que persistan los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 34%, es decir tres puntos superior al del mes pasado, sin afectar apenas a las principales cadenas.

Debe insistirse una vez más en lo preocupante que resulta que la audiencia global de los informativos de la mañana sea solamente del 29% en su conjunto, 1 punto tan sólo por encima que hace un año, y que la audiencia de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúna en su conjunto a más de un 13% de la población.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, el programa de Marta Robles se mantiene en su nivel habitual del 2%, no alcanzando el nivel de Nieves Herrero en Radio Nacional, que es del 3% aunque sí el de la COPE, que recupera un punto y se sitúa también con un 3%. Una vez más, es la conductora del espacio de la Cadena SER, Gemma Nierga, quien muestra una mayor facultad para arrastrar más radioyentes, en concreto un 5%, lo que indicaría que su fórmula es la que muestra una mejor aceptación y atractivo, en parte quizás por la presencia de Boris Izaguirre.

Lo mismo sucede por la noche, donde la Cadena Ser vuelve a situarse por delante de las demás cadenas, con un 4% de oyentes, ex-aequo con La Linterna de la COPE, cuyos resultados son claramente peores desde que Luis Herrero delegara en Federico Jiménez Losantos, aunque mantiene la segunda plaza ante una debilitada Onda Cero incapaz de sobrepasar el 2% de seguidores. Por lo tanto, la audiencia de la noche ni siquiera llega al 11%.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Con todo, se observa por lo tanto que, en esta ocasión, los datos no son tampoco favorables a la radio, pues no ha progresado con respecto a su situación de hace un año.

En la actualidad, algo menos de un tercio aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (29%), una cifra alta si se compara con el 13 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 11%.

La audiencia de radio es pues la misma que hace un año y mejora en tres puntos con respecto al dato de hace un mes, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la SER en todas las franjas, puesto que las demás cadenas permanecen estancadas o pierden seguidores. De hecho, la Cadena SER es en la actualidad la más escuchada por la mañana, con un 10% de seguidores, a un punto de COPE, mientras se frena la progresión de RNE, que no pasa del 6%.

De la misma forma, debe subrayarse que "La Ventana" mantiene su liderazgo de la tarde con un 5% de seguidores, superando en tres puntos a Marta Robles en Onda Cero y en otros dos al programa de Nieves Herrero, mientras que "Hora 25" lidera la noche .

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.**  
**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>(408)</b>	<b>(346)</b>	<b>(153)</b>	<b>(113)</b>
	%				
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	22	20	22	25
30 a 49 años	34	36	37	32	36
50 a 64 años	22	25	25	27	24
65 y más años	18	17	17	19	15
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	30	29	33	24
Media	51	52	54	50	51
Alta	13	18	18	17	25
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	36	38	39	41	42
Centro	22	21	21	23	27
Derecha	19	23	22	24	17
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	26	24	25	22	20
Urbano	45	45	42	43	50
Metropolitano	29	31	33	35	29
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	37	32	32	35	28
Media	51	54	54	52	56
Alta	12	14	14	13	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	36	42	43	41	49
Medio	48	45	44	50	35
Medio Bajo	15	12	12	8	15
Bajo	2	1	1	1	1
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	27	29	29	34	33
Cajas	76	77	78	74	72
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	20	58	59	60	65
Media	41	41	40	39	35
Baja	37	1	1	1	-

**Cuadro 5.3.2.**  
**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines**  
**(En Porcentajes)**

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.223)</b>	<b>(1.198)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	8	8	10	8	8	10	8	7	7	7	7	9
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	7	8	7	7	6	8	7	8	6	8	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	8	10	10	8	10	10	12	10	9	8	10
- "Buenos días" con Carlos Herrera (RNE)	7	7	7	7	7	6	8	8	7	5	6	6
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>29</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	4	6	3	5	4	5	6	4	3	5	5
- "La Tarde", de M <sup>a</sup> Teresa Campos (COPE)	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero) *	3	3	4	2	3	3	4	4	2	1	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	5	6	4	4	5	4	6	4	3	4	4
- "La linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	3	4	5	3	3	4	2	4	2	3	2	4
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>34</b>

(\*) Hasta VII-99, "La Hora de Julia" de Julia Otero

## Cuadro 5.3.3.

## Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ENERO 2000	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1213)	(111)	(89)	(120)	(67)	(60)	(40)	(29)	(32)	(19)	(49)	(49)	(6)	(17)
		%												
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	20	19	25	12	23	20	24	19	21	24	26	-	12
30 a 49 años	34	28	43	37	40	39	23	32	32	37	42	29	51	24
50 a 64 años	22	29	28	21	25	21	30	31	28	26	18	28	33	52
65 y más años	18	24	10	16	23	16	27	14	21	16	16	16	16	12
<b>Posición Social:</b>														
Baja	37	27	26	26	35	35	38	17	34	21	26	27	16	41
Media	51	54	57	52	46	43	50	55	53	58	43	53	84	47
Alta	13	19	17	22	18	22	12	28	13	21	31	21	-	12
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	36	30	31	48	42	55	30	41	24	58	53	23	33	46
Centro	22	27	24	18	17	22	25	24	22	16	23	33	17	24
Derecha	19	28	20	17	22	10	30	21	47	21	6	27	33	24
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	26	25	17	24	34	22	18	7	37	10	25	20	49	35
Urbano	45	41	55	36	36	37	48	69	32	58	43	53	17	54
Metropolitano	29	34	28	40	30	41	35	24	31	32	32	26	34	12
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	37	40	27	26	43	30	47	24	40	37	24	30	33	41
Media	51	46	56	60	41	57	45	49	44	48	60	56	50	47
Alta	12	14	17	13	17	13	7	28	16	16	16	14	17	12
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	36	42	48	45	39	37	35	59	44	63	43	47	51	35
Medio	48	46	44	42	39	52	48	38	56	21	43	37	49	47
Medio Bajo	15	12	6	12	19	10	15	3	-	10	14	16	-	12
Bajo	2	1	1	1	3	2	3	-	-	5	-	-	-	6
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	27	30	24	27	30	38	25	38	38	26	37	30	83	35
Cajas	76	80	81	78	73	70	75	79	72	79	69	74	17	59
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	20	58	66	58	54	63	50	69	56	63	67	63	83	41
Media	41	41	34	41	46	37	48	31	44	37	33	37	17	41
Baja	37	1	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	18

## **5.4 TELEVISION**

Una de las muestras más gratificantes de realizar un cambio en la forma de concebir los espacios informativos consiste en verificar su aceptación por parte del público al que han ido destinados dichos cambios. En estos momentos, existen motivos para que Telecinco esté satisfecha por el nuevo enfoque otorgado a sus boletines de noticias, consistente en prestar una atención especial todos los meses a un asunto de gran trascendencia social, reforzando los contenidos con una finalidad formadora, pedagógica y concienciadora. Es evidente que esta nueva forma de abordar sus informativos, muy en línea con el modelo seguido durante los últimos años por el telediario de la 2 de TVE ha sido acogido muy satisfactoriamente por la audiencia, otorgando a Telecinco la “pieza del puzzle” que le faltaba para desbancar a Antena 3 TV de la segunda posición del ranking, tanto al mediodía como por la tarde noche.

Solamente de esta manera puede explicarse que Telecinco haya incrementado en 4 puntos su porcentaje de seguidores de hace un mes y en 2 puntos el respaldo con el que contaba durante la tarde noche, neutralizando la evolución igualmente positiva de Antena 3 TV, cuyos avances han sido de tres puntos porcentuales en un mes, acortando distancias con La Primera que progresa en menor medida.

Los espacios de información están mostrando últimamente una mejor progresión, con una clara tendencia a mejorar, contrastando con los altibajos propios de la prensa. Como se ha insistido, la única explicación estaría en el nuevo enfoque de los informativos de Telecinco y al mayor recurso al atractivo “visual” de la noticias vinculadas a las catástrofes naturales. Los buenos resultados cosechados por el conjunto de las cadenas al mediodía y en la tarde rompen así la inamovilidad de los meses anteriores, permitiendo recuperar el índice general del 95% de televidentes medio para toda la jornada.

Efectivamente, el seguimiento de espacios informativos al mediodía se ha elevado dos puntos para situarse en un 86% , mientras que durante la tarde ha recuperado los cuatro puntos perdidos en diciembre para establecerse nuevamente en un 83%.

Por su parte, La 2 se mantiene al concluir el año con un discreto 8% de televidentes, quizás porque está padeciendo precisamente los efectos del nuevo formato de Telecinco,

que aprovecha la mayor de las virtudes que definía los boletines de la 2, es decir su respaldo a las causas sociales y vinculadas con los derechos humanos y la preocupación por el medio ambiente.

La audiencia total de televisión es pues de un 94%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

Aunque todas las cadenas han salido beneficiadas, en esta ocasión ha sido Telecinco la cadena más favorecida, al recuperar el segundo puesto durante el mediodía y la tarde, en perjuicio de A3TV.

La Primera está captando sin embargo menos televidentes que A3TV y ésta a su vez, menos que Telecinco, puesto que sus respectivos porcentajes son distintos, variando al mediodía entre el 41% de La Primera y el 27% de A3TV, o el 35% de La Primera y el 24% de A3TV y Telecinco, por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza.

En enero del 2000, La Primera ha conseguido un 41% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Telecinco en 13 puntos porcentuales, que obtiene un 28%.

Por la tarde- noche, La Primera también consolida su liderazgo, con un 35%, aunque su ventaja es en este caso de 11 puntos sobre Telecinco y A3TV.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (51%), con ideología de izquierda (36%) y de status socioeconómico medio (48%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 41% de seguidores durante la mañana y un 35% por la noche, en contraste con el 27% y el 24% de A3TV o el 28% y el 24% de Telecinco en ambas franjas. Sin embargo, ha de recalcar que los fichajes de Matias Prats y Sáenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias. La 2 se sitúa en un 8%, cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Cualitativamente, es importante destacar que Juan Ramón Lucas parece haber conseguido alcanzar la audiencia de su antecesor y pugnar con Antena 3TV, por lo que habrá que fijarse en su nuevo compañero para la información deportiva, Javier Reyero.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados y la reciente recuperación actual no impiden que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores, pese al recorte de distancia que está realizando Telecinco, gracias al cambio de su estructura informativa

	I-99	II-99	III-99	IV-99	V-99	VI-99	VII-99	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	41	41	40	41	43	40	43	38	40	41	40	41
Antena 3 TV	24	24	27	24	25	25	25	23	25	25	24	27
Tele 5	19	19	17	19	20	22	21	20	23	22	23	28
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	35	37	34	36	39	35	33	34	34	35	32	35
Antena 3 TV	18	22	22	20	24	21	21	20	22	21	20	24
Tele 5	20	20	18	20	20	22	19	17	19	19	22	24

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de enero ratifican una vez más el liderazgo de La Primera. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los catalanes que afirman ver el informativo de TV3 (54%), que supera a ETB2 (41%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 sigue siendo alta (47% lo ven), superando a quienes sintonizan ETB2 (44%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (7%), en perjuicio de A3TV (3%), pese a que este último es conducido por Rosa María Mateo.

**Cuadro 5.4.1.****Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

ENERO 2000	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>(1155)</b>	<b>(1041)</b>	<b>(1008)</b>	<b>(147)</b>
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	26	26	24	26
30 a 49 años	34	34	33	35	50
50 a 64 años	22	22	22	23	14
65 y más años	18	18	19	19	9
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	36	37	35	28
Media	51	51	52	52	53
Alta	13	13	11	13	19
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	36	36	35	37	38
Centro	22	22	22	22	23
Derecha	19	20	20	20	22
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	26	26	26	26	39
Urbano	45	45	45	45	36
Metropolitano	29	29	29	30	25
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	37	37	38	38	25
Media	51	51	50	50	60
Alta	12	12	11	12	14
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	36	36	35	35	48
Medio	48	48	48	48	44
Medio Bajo	15	14	14	14	8
Bajo	2	2	2	2	-
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	27	27	27	27	36
Cajas	76	76	77	77	73
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	20	21	21	21	27
Media	41	42	42	42	41
Baja	37	37	38	37	32

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	I-99		II-99		III-99		IV-99		V-99		VI-99	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.222)	41	(1.218)	41	(1.207)	40	(1.214)	41	(1.213)	43	(1.223)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.222)	24	(1.218)	24	(1.207)	27	(1.214)	24	(1.213)	25	(1.223)	25
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.222)	19	(1.218)	19	(1.207)	17	(1.214)	19	(1.213)	20	(1.223)	22
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	28	(208)	34	(207)	28	(209)	32	(208)	30	(210)	29
- Cataluña: TV3	(194)	45	(198)	44	(193)	47	(194)	45	(196)	45	(196)	39
- Com. Valenciana: C9	(121)	30	(119)	29	(120)	27	(117)	21	(116)	31	(119)	25
- Galicia: TV G	(88)	40	(88)	33	(88)	48	(87)	44	(88)	40	(88)	48
- Madrid: Telemadrid	(156)	23	(154)	21	(153)	24	(154)	25	(155)	23	(153)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	38	(69)	36	(68)	35	(69)	32	(69)	26	(69)	39
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>	<b>(1.218)</b>	<b>84</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>84</b>	<b>(1.223)</b>	<b>85</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.222)	35	(1.218)	37	(1.207)	34	(1.214)	36	(1.213)	39	(1.223)	35
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.222)	11	(1.218)	10	(1.207)	11	(1.214)	10	(1.213)	9	(1.223)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.222)	18	(1.218)	22	(1.207)	22	(1.214)	20	(1.213)	24	(1.223)	21
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.222)	20	(1.218)	20	(1.207)	18	(1.214)	20	(1.213)	20	(1.223)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.222)	3	(1.218)	2	(1.207)	2	(1.214)	2	(1.213)	2	(1.223)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	21	(208)	21	(207)	21	(209)	21	(208)	22	(210)	20
- Cataluña: TV3	(194)	47	(198)	39	(193)	41	(194)	44	(196)	41	(196)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	27	(119)	27	(120)	23	(117)	25	(116)	20	(119)	18
- Galicia: TVG	(88)	31	(88)	31	(88)	40	(87)	37	(88)	33	(88)	46
- Madrid: Telemadrid	(156)	22	(154)	23	(153)	24	(154)	25	(155)	24	(153)	23
- País Vasco: ETB 2	(69)	44	(69)	31	(68)	31	(69)	28	(69)	38	(69)	41
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.222)</b>	<b>84</b>	<b>(1.218)</b>	<b>85</b>	<b>(1.207)</b>	<b>84</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>	<b>(1.223)</b>	<b>84</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.222)	7	(1.218)	7	(1.207)	8	(1.214)	7	(1.213)	5	(1.223)	5
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.222)	2	(1.218)	4	(1.207)	3	(1.214)	4	(1.213)	4	(1.223)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.222)	2	(1.218)	3	(1.207)	3	(1.214)	3	(1.213)	3	(1.223)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	1	(208)	2	(207)	1	(209)	1	(208)	2	(210)	-
- Cataluña: TV3	(194)	1	(198)	-	(193)	2	(194)	2	(196)	1	(196)	1
- Galicia: TVG	(88)	3	(88)	3	(88)	1	(87)	2	(88)	-	(88)	6
- País Vasco: ETB 2	(69)	2	(69)	-	(68)	2	(69)	-	(69)	-	(69)	1
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.222)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>13</b>	<b>(1.207)</b>	<b>14</b>	<b>(1.214)</b>	<b>13</b>	<b>(1.213)</b>	<b>11</b>	<b>(1.223)</b>	<b>10</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.222)</b>	<b>95</b>	<b>(1.218)</b>	<b>94</b>	<b>(1.207)</b>	<b>95</b>	<b>(1.214)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.223)</b>	<b>93</b>

NOTA: 1) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos en la actualidad, aunque ha habido los siguientes cambios:

**NOCHE**

Canal Plus- Hilario Pino (hasta XII-98)

**MADRUGADA**

Antena 3- Fernando Onega ( hasta II-99)

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	VII-99		IX-99		X-99		XI-99		XII-99		I-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODIA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.198)	43	(1.213)	38	(1.213)	40	(1.211)	41	(1.209)	39	(1.213)	41
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.198)	25	(1.213)	23	(1.213)	25	(1.211)	25	(1.209)	24	(1.213)	27
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.198)	21	(1.213)	20	(1.213)	23	(1.211)	22	(1.209)	23	(1.213)	28
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	31	(205)	23	(206)	27	(204)	24	(203)	32	(206)	24
- Cataluña: TV3	(185)	49	(195)	46	(196)	52	(195)	39	(192)	46	(193)	54
- Com. Valenciana: C9	(121)	13	(120)	32	(122)	34	(119)	29	(120)	21	(121)	39
- Galicia: TV G	(87)	44	(88)	42	(87)	60	(87)	31	(88)	18	(87)	37
- Madrid: Telemadrid	(153)	27	(166)	18	(154)	15	(155)	13	(155)	23	(155)	12
- País Vasco: ETB 2	(67)	48	(68)	50	(68)	32	(68)	31	(68)	35	(66)	41
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.198)</b>	<b>88</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>	<b>(1.213)</b>	<b>87</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>86</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.198)	33	(1.213)	34	(1.213)	34	(1.211)	35	(1.209)	32	(1.213)	35
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.198)	9	(1.213)	9	(1.213)	10	(1.211)	11	(1.209)	10	(1.213)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.198)	21	(1.213)	20	(1.213)	22	(1.211)	21	(1.209)	20	(1.213)	24
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.198)	19	(1.213)	17	(1.213)	19	(1.211)	19	(1.209)	22	(1.213)	24
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.198)	1	(1.213)	1	(1.213)	2	(1.211)	1	(1.209)	2	(1.213)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	21	(205)	17	(206)	16	(204)	18	(203)	18	(206)	20
- Cataluña: TV3	(185)	48	(195)	44	(196)	48	(195)	38	(192)	42	(193)	47
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	12	(120)	26	(122)	19	(119)	23	(120)	14	(121)	37
- Galicia: TVG	(87)	34	(88)	17	(87)	32	(87)	18	(88)	9	(87)	29
- Madrid: Telemadrid	(153)	24	(166)	19	(154)	12	(155)	10	(155)	16	(155)	12
- País Vasco: ETB 2	(67)	46	(68)	38	(68)	28	(68)	31	(58)	22	(66)	44
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.198)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>82</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>	<b>(1.211)</b>	<b>82</b>	<b>(1.209)</b>	<b>79</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.198)	11	(1.213)	8	(1.213)	6	(1.211)	7	(1.209)	5	(1.213)	7
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.198)	2	(1.213)	3	(1.213)	4	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.198)	3	(1.213)	3	(1.213)	3	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(208)	1	(205)	4	(206)	2	(204)	1	(203)	2	(206)	1
- Cataluña: TV3	(185)	2	(195)	2	(196)	4	(195)	2	(192)	7	(193)	2
- Galicia: TVG	(87)	-	(88)	4	(87)	3	(87)	5	(88)	2	(87)	-
- País Vasco: ETB 2	(67)	3	(68)	-	(68)	1	(68)	-	(68)	-	(66)	10
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.198)</b>	<b>17</b>	<b>(1.213)</b>	<b>15</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>	<b>(1.211)</b>	<b>12</b>	<b>(1.209)</b>	<b>11</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.198)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.209)</b>	<b>94</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>

NOTA: 1) En la tabla aparecen los presentadores que están al frente de los informativos en la actualidad, aunque ha habido los siguientes cambios:

**NOCHE**

Canal Plus- Hilario Pino (hasta XII-98)

**MADRUGADA**

Antena 3- Fernando Omega (hasta II-99)

**Cuadro 5.4.3.****Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

ENERO 2000	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1213)	(494)	(328)	(342)	(423)	(101)	(293)	(295)	(20)	(82)	(34)	(32)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	18	30	29	17	17	26	26	40	23	26	31
30 a 49 años	34	32	37	33	33	50	37	38	35	50	60	54
50 a 64 años	22	26	18	24	25	17	22	20	25	17	12	12
65 y más años	18	24	14	14	26	16	14	16	-	11	3	3
<b>Posición Social:</b>												
Baja	37	44	33	33	43	24	32	33	20	32	23	15
Media	51	45	55	56	46	53	54	56	50	45	56	72
Alta	13	11	12	12	12	22	14	11	30	22	21	13
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	36	30	31	41	29	43	35	43	60	33	33	47
Centro	22	22	25	19	23	25	21	21	20	33	12	16
Derecha	19	24	21	19	24	15	22	16	10	20	33	34
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	26	30	20	22	29	27	23	26	20	45	35	31
Urbano	45	43	52	49	44	44	49	45	55	35	26	41
Metropolitano	29	27	29	28	27	29	28	28	25	20	38	28
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	37	47	32	35	46	27	38	34	-	30	26	9
Media	51	43	57	52	44	49	50	53	60	55	59	82
Alta	12	10	11	13	10	24	12	13	40	15	15	9
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	36	30	41	34	30	42	40	34	75	49	53	50
Medio	48	48	48	54	47	42	48	55	15	39	47	47
Medio Bajo	15	20	10	11	20	15	12	10	10	12	-	3
Bajo	2	3	1	1	3	1	1	1	-	-	-	-
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	27	25	25	26	26	33	26	26	40	39	38	47
Cajas	76	78	79	74	78	71	81	75	70	73	71	78
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	20	21	20	20	21	23	19	22	40	27	30	19
Media	41	40	42	44	40	51	40	42	55	39	38	47
Baja	37	39	38	36	39	26	41	35	5	34	32	35

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 33% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 22% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 23% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>ENERO 2000</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	2%	19	47	*	32
Antena 3	5%	35	20	1	39
Tele 5	9%	42	7	1	41
Canal Plus	10%	28	4	1	58
Canal Autonómico	6%	22	10	14	47
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	2%	11	28	1	59
La SER	12%	22	4	1	62
COPE	3%	17	18	1	62
Onda Cero	1%	23	8	1	67
<b>Periódicos</b>					
ABC	2%	8	33	1	58
El País	23%	12	5	*	59
El Mundo	4%	13	22	1	61



Cuadro 5.5.3

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

ENERO 2000	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1213)</b>	<b>55</b>	<b>85</b>	<b>102</b>	<b>106</b>	<b>97</b>	<b>74</b>	<b>108</b>	<b>85</b>	<b>93</b>	<b>69</b>	<b>118</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(316)	56	80	103	106	98	73	110	85	94	70	120	80
30 a 49 años	(413)	44	84	104	109	94	69	109	83	91	63	122	76
50 a 64 años	(262)	57	86	97	106	98	72	108	82	92	68	117	84
65 y más años	(222)	70	90	103	100	99	85	103	93	96	81	108	94
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(443)	72	91	102	99	100	84	104	92	96	84	106	91
Media	(614)	49	85	102	106	97	71	109	84	92	64	120	80
Alta	(156)	29	65	104	126	86	58	115	73	86	47	142	64
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(436)	41	73	99	108	97	67	110	78	89	59	121	74
Centro	(268)	55	91	103	107	97	70	107	86	92	67	125	82
Derecha	(235)	62	89	108	105	95	79	107	91	96	74	112	88
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(311)	65	89	101	100	98	80	105	89	96	83	110	86
Urbano	(544)	55	86	103	105	99	73	109	83	91	69	119	83
Metropolitano	(358)	45	79	101	113	91	70	108	85	93	58	123	77
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(443)	68	89	102	100	100	81	104	91	96	77	111	89
Media	(618)	49	85	101	106	95	70	108	85	92	69	117	80
Alta	(151)	37	68	107	123	94	66	119	69	86	49	141	70
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(434)	46	80	103	112	92	69	110	81	91	59	127	76
Medio	(579)	57	87	102	103	98	75	108	86	94	75	113	82
Medio Bajo	(176)	68	90	102	102	100	82	103	92	94	79	112	94
Bajo	(24)	55	84	92	104	121	84	104	91	96	63	104	96
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(329)	52	88	107	108	93	77	111	85	91	68	120	80
Cajas	(923)	54	83	101	106	98	72	108	84	93	68	118	82
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(238)	44	81	108	110	95	62	121	72	87	57	129	73
Media	(493)	51	84	102	107	95	74	108	85	92	68	120	79
Baja	(453)	64	87	100	103	99	78	101	91	96	77	111	89

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Los temas de actualidad que se han tratado en este primer sondeo de 2000 han sido en gran medida similares a los de Diciembre, y concretamente se han referido a la situación en el País Vasco, a la Ley de Extranjería, a las próximas elecciones generales, al "caso Jesús Gil", y a la dimisión de Boris Yeltsin y su sustitución por Putin.

### **6.1. LA SITUACIÓN EN EL PAÍS VASCO**

La ruptura de la tregua por parte de ETA (aún antes de que volviese a asesinar), seguía siendo noticia prioritaria en relación con la denominada "cuestión vasca". Para confirmar las repuestas del mes pasado, se insistió en preguntar quién tenía mayor responsabilidad en la decisión de ETA de romper la tregua, con el resultado de que un 55% de los entrevistados señalaron a ETA, un 16% al Gobierno de España, un 6% al PNV y EA, y un 6% a HB/EH. Estos resultados son casi idénticos a los del pasado mes de Diciembre.

Todos los segmentos sociales dan la mayor responsabilidad a ETA sobre el hecho de romper la tregua, aunque los de bajo status socioeconómico familiar, los votantes de IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda responsabilizan al Gobierno más que a los terroristas.

La opinión pública española respalda claramente la política que está siguiendo el Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA y de la violencia en el País Vasco, como ya se había puesto de manifiesto en las investigaciones de Octubre, Noviembre y Diciembre. En efecto, un 39% de los entrevistados considera mas bien o totalmente acertada la política que está siguiendo el PP, aunque un 28% considera que su política es más bien o totalmente equivocada. Los resultados son prácticamente iguales a los de Noviembre y Diciembre.

La inmensa mayoría de los segmentos sociales valoran positivamente la política que está siguiendo el Gobierno del PP en el País Vasco, especialmente los de derecha, los

satisfechos con el Gobierno, y los votantes del PP. En realidad, sólo los de izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, y los votantes del PSOE, de IU y de partidos nacionalistas, así como los residentes en Asturias, Cataluña, Galicia y en el País Vasco opinan en mayor proporción que el resto de la muestra que la política del PP respecto al País Vasco está total o parcialmente equivocada.

Pero el juicio de los españoles sobre la política que está siguiendo el PNV en relación con el problema del terrorismo de ETA y la violencia en el País Vasco es mucho más crítico, como en Noviembre y Diciembre, de manera que mientras un 51% de los entrevistados considera que esa política es más bien o totalmente equivocada, sólo un 6% cree que es más bien o totalmente acertada.

Y ningún segmento social considera más acertada que equivocada la política que sigue el PNV en relación con el problema del terrorismo.

Por otra parte, se ha preguntado este mes por el grado de acuerdo-desacuerdo de los entrevistados respecto a la política de los diferentes partidos políticos en relación con las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca. Concretamente, se pidió la opinión respecto a las políticas seguidas por el PP, el PSOE, el PNV y HB/EH en relación con dichas demandas de independencia, pudiéndose comprobar la existencia de cierto acuerdo con las políticas seguidas por el PP y, en alguna menor medida, con las seguidas por el PSOE, mientras que es muy claro e intenso el desacuerdo con las políticas seguidas por el PNV y por HB/EH.

La mayoría de los segmentos sociales están de acuerdo con la política del PP y del PSOE respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, sólo los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, los de bajo status socioeconómico familiar, los nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, los votantes del PSOE, IU y los partidos nacionalistas, y los residentes en Aragón, Cataluña, Galicia, La Rioja y el País Vasco están en desacuerdo con la política del PP, mientras que los de bajo status socioeconómico familiar, los nacionalistas, los insatisfechos con el funcionamiento de la Democracia, los votantes de IU y de los partidos

nacionalistas, y los residentes en Baleares, Canarias, La Rioja, Murcia, Navarra y el País Vasco son quienes están en desacuerdo con la política del PSOE. En cambio, todos los sectores sociales están en desacuerdo con la política del PNV y de EH/HB respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, y sólo los votantes de los partidos nacionalistas de derecha están de acuerdo con la política del PNV.

En cuanto a qué escenario futuro parece más probable, un 29% de los entrevistados cree que "la ETA desarrollará acciones violentas muy selectivas que no provoquen rechazo en la sociedad vasca pero que fuercen al Gobierno a negociar", y un 27% creen que "la ETA desatará un período de violencia muy continua e intensa para forzar al Gobierno a que recurra también a la represión violenta indiscriminada, y lograr otra vez un mayor apoyo en la sociedad vasca". Sólo un 10% contempla la posibilidad de una guerra militar contra España para intentar lograr la independencia del País Vasco, y sólo un 16% prevé un debilitamiento e incluso una desaparición de la ETA. Los resultados son también en este caso casi idénticos a los del mes pasado.

Y no se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.

Cuadro 6.1.1.Quién tiene mayor responsabilidad en la decisión de ETA de romper la tregua.

Total	XII-99 (1.209) %	I-00 (1.213) %
El Gobierno de España	12	16
El PNV y EA	6	6
HB/EH	5	6
ETA	60	55
Otro	1	*
NS	11	11
NC	5	6

Cuadro 6.1.2.Quién tiene mayor responsabilidad en la decisión de ETA de romper la tregua,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	El gobierno	El PNV y EA	HB/EH	ETA	Otro	Ns	Nc
Total	(1213)	16%	6	6	55	*	11	6
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	16%	5	7	56	1	10	5
30 a 49 años	(413)	18%	6	6	55	-	7	6
50 a 64 años	(262)	14%	9	5	53	1	13	5
65 y más años	(222)	11%	3	5	55	-	19	7
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	12%	4	4	57	-	16	6
Media	(614)	17%	7	8	53	*	9	5
Alta	(156)	18%	9	5	55	2	5	7
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	26%	7	7	46	*	10	4
Centro	(268)	13%	6	6	63	*	6	6
Derecha	(235)	5%	8	8	66	*	9	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	17%	9	8	54	*	8	4
Medio	(579)	15%	5	5	57	*	12	6
Medio Bajo	(176)	11%	3	5	54	1	18	7
Bajo	(24)	38%	-	4	37	-	13	8
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	15%	9	5	52	-	12	7
Cajas	(923)	16%	5	7	56	*	10	5
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	14%	5	3	58	-	14	6
Urbano	(544)	16%	7	7	56	-	10	5
Metropolitano	(358)	17%	6	8	51	1	11	8
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	18%	10	7	52	-	8	5
Media	(493)	15%	7	7	53	1	10	7
Baja	(453)	16%	3	5	59	-	12	5
Ninguna	(29)	7%	3	4	52	-	35	-
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	21%	5	3	50	1	14	6
Tan nac. Como esp	(536)	14%	6	6	57	*	10	7
Más español	(411)	14%	7	8	56	-	10	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	8%	8	7	59	*	11	6
Indiferentes	(223)	13%	4	5	56	1	15	5
Insatisfechos	(330)	32%	3	4	46	*	9	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	14%	6	7	57	*	10	6
Indiferentes	(165)	12%	6	4	56	1	16	6
Insatisfechos	(149)	32%	6	5	41	-	11	5

## Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Quién tiene mayor responsabilidad en la decisión de ETA de romper la tregua,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	El gobierno	El PNV y EA	HB/EH	ETA	Otro	Ns	Nc
Total	(1213)	16%	6	6	55	*	11	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(345)	6%	9	8	63	*	9	5
PSOE	(295)	19%	6	8	53	*	10	4
IU	(71)	37%	6	6	36	1	7	7
Nacion.derecha	(54)	26%	2	6	47	2	14	4
Nacion.izquierda	(24)	58%	-	4	34	-	4	-
Otros, en blanco	(36)	14%	8	3	64	-	8	3
No votó	(249)	16%	5	3	57	-	12	7
No sabe	(31)	7%	3	-	58	-	29	3
No contesta	(106)	8%	7	4	51	-	16	14
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	21%	6	8	43	-	15	7
Aragón	(40)	8%	5	3	67	-	10	7
Asturias	(36)	14%	5	3	75	-	-	3
Baleares	(23)	26%	13	4	52	-	-	4
Cataluña	(193)	16%	5	10	53	1	13	2
Canarias	(44)	11%	2	7	52	2	14	11
Cantabria	(16)	6%	-	6	76	-	12	-
Castilla-León	(83)	15%	13	2	53	-	12	5
Castilla-La Mancha	(53)	11%	9	7	57	-	13	2
Extremadura	(32)	6%	3	9	62	-	13	6
Galicia	(87)	18%	2	-	65	-	10	5
La Rioja	(9)	-%	32	12	34	-	11	11
Madrid	(155)	14%	10	3	57	1	9	6
Murcia	(32)	25%	6	3	50	-	9	6
Navarra	(17)	18%	-	-	71	-	-	12
País Vasco	(66)	29%	2	-	41	-	20	9
Com. Valenciana	(121)	7%	4	12	64	-	6	8

Cuadro 6.1.3.Valoración de la política del gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%
- Totalmente Acertada	6	6	9	11
- Más bien Acertada	35	31	31	28
- No lo se, me falta información, etc.	31	31	26	28
- Más bien Equivocada	17	19	22	22
- Totalmente Equivocada	5	7	7	6
- NC	6	6	5	6
- INDICE	119	111	111	111

Cuadro 6.1.4.Valoración de la política del gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No lo se	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	NC	INDICE
Total	(1213)	11%	28	28	22	6	6	111
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	8%	28	28	23	8	4	105
30 a 49 años	(413)	8%	31	26	23	7	5	108
50 a 64 años	(262)	17%	30	23	20	5	5	122
65 y más años	(222)	11%	22	36	17	3	10	114
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	10%	23	36	18	4	9	112
Media	(614)	11%	29	24	24	7	4	109
Alta	(156)	12%	38	17	22	9	1	119
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	4%	19	24	36	13	4	74
Centro	(268)	15%	40	24	13	3	4	139
Derecha	(235)	26%	37	21	9	1	6	153
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	12%	33	21	23	8	3	115
Medio	(579)	10%	26	31	23	5	6	108
Medio Bajo	(176)	10%	27	30	14	8	11	115
Bajo	(24)	12%	4	42	29	4	8	83
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	12%	29	25	22	8	5	111
Cajas	(923)	11%	29	27	22	6	6	112
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	13%	28	28	19	7	6	115
Urbano	(544)	10%	27	28	24	6	5	106
Metropolitano	(358)	11%	31	27	20	6	6	116
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	16%	32	16	22	8	6	118
Media	(493)	10%	30	25	22	6	6	112
Baja	(453)	9%	24	35	21	5	6	107
Ninguna	(29)	10%	17	42	14	7	11	107
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	7%	23	26	27	11	7	91
Tan nac. como esp	(536)	11%	28	30	19	5	7	115
Más español	(411)	14%	32	25	22	4	4	119
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	18%	36	26	12	2	7	141
Indiferentes	(223)	5%	21	41	23	5	5	98
Insatisfechos	(330)	1%	17	21	40	16	4	61
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	13%	31	26	21	4	6	119
Indiferentes	(165)	4%	20	44	21	6	4	97
Insatisfechos	(149)	3%	23	18	32	17	7	77

## Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Valoración de la política del gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No lo se	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	NC	INDICE
Total	(1213)	11%	28	28	22	6	6	111
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(345)	25%	40	23	7	*	5	158
PSOE	(295)	4%	21	29	31	10	6	83
IU	(71)	1%	19	20	40	16	4	64
Nacion.derecha	(54)	6%	23	20	36	13	2	80
Nacion.izquierda	(24)	8%	-	21	46	20	4	42
Otros, en blanco	(36)	5%	36	28	25	3	3	113
No votó	(249)	6%	25	31	25	6	6	100
No sabe	(31)	3%	23	68	7	-	-	119
No contesta	(106)	9%	30	29	12	4	15	124
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	7%	27	32	23	4	7	106
Aragón	(40)	7%	25	42	18	-	7	115
Asturias	(36)	11%	31	14	39	6	-	97
Baleares	(23)	-%	57	8	34	-	-	123
Cataluña	(193)	2%	28	22	42	5	1	84
Canarias	(44)	30%	11	32	11	5	11	125
Cantabria	(16)	6%	38	18	31	6	-	106
Castilla-León	(83)	19%	42	22	9	5	4	148
Castilla-La Mancha	(53)	19%	40	23	11	8	-	139
Extremadura	(32)	16%	28	31	19	-	6	125
Galicia	(87)	2%	5	60	13	4	17	91
La Rioja	(9)	11%	34	10	11	-	34	133
Madrid	(155)	14%	36	21	14	7	8	129
Murcia	(32)	19%	22	22	9	22	6	109
Navarra	(17)	12%	35	12	18	12	11	117
País Vasco	(66)	3%	17	20	32	24	4	64
Com. Valenciana	(121)	22%	28	30	12	3	4	135

Cuadro 6.1.5.Valoración de la Política del PNV en relación con el problema del Terrorismo.

	XI-99	XII-99	I-00
TOTAL	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%
Totalmente Acertada	1	1	1
Más bien Acertada	6	7	5
No lo sé, me falta información, etc.	36	32	33
Más bien Equivocada	28	31	31
Totalmente Equivocada	20	21	20
NC	9	8	9
INDICE	59	56	55

Cuadro 6.1.6.Valoración de la política del gobierno del PNV en relación con el problema del terrorismo,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No lo se	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	NC	INDICE
Total	(1213)	1%	5	33	31	20	9	55
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	1%	5	33	33	20	7	52
30 a 49 años	(413)	3%	5	30	34	21	7	52
50 a 64 años	(262)	1%	7	29	32	22	9	53
65 y más años	(222)	-%	6	41	21	17	15	67
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	1%	4	40	24	17	13	64
Media	(614)	2%	6	30	34	21	7	52
Alta	(156)	1%	6	21	41	26	4	41
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	1%	5	28	37	22	6	48
Centro	(268)	2%	4	29	34	24	6	48
Derecha	(235)	2%	10	28	26	23	11	63
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	1%	6	27	37	23	6	47
Medio	(579)	1%	5	38	29	18	9	59
Medio Bajo	(176)	2%	6	30	25	21	15	61
Bajo	(24)	-%	4	38	21	29	8	54
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	2%	6	31	32	20	9	56
Cajas	(923)	1%	5	32	32	21	9	54
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	2%	4	35	30	19	11	57
Urbano	(544)	1%	6	34	33	18	8	56
Metropolitano	(358)	1%	6	30	29	25	9	53
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	3%	7	24	33	26	8	51
Media	(493)	1%	7	31	33	18	9	57
Baja	(453)	1%	3	39	28	20	9	55
Ninguna	(29)	-%	3	42	20	17	17	66
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	1%	10	32	32	15	10	64
Tan nac. como esp	(536)	1%	4	32	33	22	9	49
Más español	(411)	2%	5	35	29	21	8	58
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	2%	6	33	28	19	11	61
Indiferentes	(223)	1%	4	45	24	18	8	63
Insatisfechos	(330)	-%	5	23	43	24	6	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	2%	6	31	32	20	9	56
Indiferentes	(165)	1%	4	51	25	12	7	67
Insatisfechos	(149)	1%	4	24	36	28	8	42

## Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Valoración de la política del gobierno del PNV en relación con el problema del terrorismo,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No lo se	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	NC	INDICE
Total	(1213)	1%	5	33	31	20	9	55
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(345)	1%	6	29	29	25	9	53
PSOE	(295)	1%	2	33	32	22	9	50
IU	(71)	1%	4	29	31	29	6	46
Nacion.derecha	(54)	4%	21	20	34	17	4	74
Nacion.izquierda	(24)	-%	8	29	50	4	8	54
Otros, en blanco	(36)	5%	3	39	34	17	3	58
No votó	(249)	1%	4	36	32	20	8	53
No sabe	(31)	-%	3	71	16	6	3	81
No contesta	(106)	-%	9	36	32	6	17	72
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	-%	1	40	26	23	10	52
Aragón	(40)	-%	-	40	20	28	12	52
Asturias	(36)	3%	-	11	42	42	3	19
Baleares	(23)	-%	4	9	82	4	-	18
Cataluña	(193)	-%	5	35	50	6	4	49
Canarias	(44)	2%	9	32	29	14	14	68
Cantabria	(16)	-%	-	31	57	6	6	37
Castilla-León	(83)	12%	8	35	22	18	5	81
Castilla-La Mancha	(53)	-%	-	15	31	52	2	17
Extremadura	(32)	-%	6	41	28	15	9	63
Galicia	(87)	-%	2	60	17	2	18	83
La Rioja	(9)	-%	11	10	34	11	34	66
Madrid	(155)	-%	2	19	29	39	12	34
Murcia	(32)	-%	-	19	19	53	9	28
Navarra	(17)	-%	12	18	24	23	23	65
País Vasco	(66)	3%	18	21	41	9	8	71
Com. Valenciana	(121)	2%	17	41	17	13	10	88

Cuadro 6.1.7.Valoración de la política de distintos partidos en relación con las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca.

ENERO 2000	PP	PSOE	PNV	HB/EH
Total	(1.213)	(1.213)	(1.213)	(1.213)
	%	%	%	%
Totalmente de acuerdo	10	5	2	2
Más bien de acuerdo	24	22	4	3
No sé, no tengo información	38	46	42	40
Más bien en desacuerdo	15	13	23	15
Totalmente en desacuerdo	6	5	20	32
NC	8	9	9	9
INDICE	112	109	64	58

Cuadro 6.1.8.Grado de acuerdo con la política del PP respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	10%	24	38	15	6	7	112
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	8%	24	37	17	8	6	107
30 a 49 años	(413)	8%	25	38	15	7	6	111
50 a 64 años	(262)	14%	25	35	15	5	7	119
65 y más años	(222)	10%	18	44	10	5	13	114
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	9%	18	46	10	4	13	113
Media	(614)	10%	25	37	17	6	4	112
Alta	(156)	10%	31	22	21	11	5	110
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	3%	17	37	26	11	6	82
Centro	(268)	12%	35	33	11	4	6	132
Derecha	(235)	24%	32	27	6	2	8	148
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	11%	30	29	17	8	5	115
Medio	(579)	9%	20	44	15	5	8	109
Medio Bajo	(176)	10%	24	39	10	5	12	118
Bajo	(24)	4%	-	62	8	12	12	83
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	13%	22	32	17	8	8	110
Cajas	(923)	9%	25	38	15	6	7	113
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	12%	23	39	11	7	7	118
Urbano	(544)	9%	22	39	16	5	8	110
Metropolitano	(358)	8%	26	36	16	7	7	111
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	13%	33	24	17	7	6	121
Media	(493)	10%	25	36	16	7	7	112
Baja	(453)	7%	18	47	13	6	8	107
Ninguna	(29)	10%	17	48	7	-	17	120
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	5%	19	37	17	14	10	94
Tan nac. como esp	(536)	10%	24	40	14	4	8	115
Más español	(411)	12%	27	37	15	4	6	120
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	16%	32	34	7	3	8	138
Indiferentes	(223)	3%	17	51	18	5	6	97
Insatisfechos	(330)	1%	13	37	29	14	6	71
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	12%	27	36	13	5	7	120
Indiferentes	(165)	4%	15	49	19	7	5	93
Insatisfechos	(149)	3%	13	38	22	13	11	81

Cuadro 6.1.8. (Continuación)Grado de acuerdo con la política del PP respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	10%	24	38	15	6	7	112
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(345)	23%	35	28	7	1	6	150
PSOE	(295)	4%	19	41	21	7	8	95
IU	(71)	1%	16	33	27	17	6	73
Nacion.derecha	(54)	6%	16	34	18	22	4	82
Nacion.izquierda	(24)	-%	8	46	25	21	-	63
Otros, en blanco	(36)	5%	28	44	17	3	3	114
No votó	(249)	4%	19	46	16	7	7	100
No sabe	(31)	7%	16	64	7	-	7	116
No contesta	(106)	5%	26	39	9	4	18	118
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	8%	13	49	11	7	12	103
Aragón	(40)	2%	15	53	20	5	5	93
Asturias	(36)	8%	39	19	25	-	9	122
Baleares	(23)	-%	44	9	43	-	4	100
Cataluña	(193)	2%	19	55	21	3	1	97
Canarias	(44)	23%	14	36	11	7	9	118
Cantabria	(16)	13%	38	18	25	6	-	119
Castilla-León	(83)	23%	37	25	8	5	1	147
Castilla-La Mancha	(53)	32%	32	19	8	8	2	149
Extremadura	(32)	22%	25	37	6	-	10	141
Galicia	(87)	1%	6	64	7	5	17	95
La Rioja	(9)	-%	11	33	34	-	23	77
Madrid	(155)	10%	35	30	12	6	6	127
Murcia	(32)	12%	22	25	12	16	12	106
Navarra	(17)	12%	23	18	12	12	23	111
País Vasco	(66)	-%	15	23	21	27	13	67
Com. Valenciana	(121)	12%	36	27	16	3	5	130

Cuadro 6.1.9.Grado de acuerdo con la política del PSOE respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	5%	22	46	13	5	9	109
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	4%	23	45	14	5	9	109
30 a 49 años	(413)	5%	27	43	13	5	7	114
50 a 64 años	(262)	5%	20	46	16	4	9	105
65 y más años	(222)	5%	14	55	7	5	13	108
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	5%	16	53	8	4	14	108
Media	(614)	5%	25	46	14	5	6	112
Alta	(156)	3%	29	30	20	8	10	104
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	5%	25	42	15	6	7	109
Centro	(268)	5%	28	43	15	3	7	116
Derecha	(235)	5%	24	41	11	6	12	112
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	5%	28	38	16	7	7	110
Medio	(579)	4%	20	52	12	3	9	110
Medio Bajo	(176)	6%	18	48	10	5	13	109
Bajo	(24)	4%	4	66	8	4	12	96
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	3%	23	41	13	9	10	105
Cajas	(923)	5%	23	47	13	4	9	110
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	6%	22	49	10	4	8	113
Urbano	(544)	5%	23	45	13	5	9	110
Metropolitano	(358)	4%	21	47	15	5	9	105
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	8%	30	32	16	6	8	116
Media	(493)	4%	23	46	14	5	8	108
Baja	(453)	4%	18	53	11	4	9	107
Ninguna	(29)	3%	14	52	7	-	24	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	2%	15	47	14	10	11	94
Tan nac. como esp	(536)	6%	24	46	12	3	10	114
Más español	(411)	5%	25	47	13	4	7	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	5%	24	46	11	3	11	116
Indiferentes	(223)	2%	16	58	12	5	7	101
Insatisfechos	(330)	5%	24	40	18	8	6	102
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	6%	23	45	12	4	9	112
Indiferentes	(165)	1%	17	57	15	4	7	99
Insatisfechos	(149)	3%	18	42	17	8	11	96

Cuadro 6.1.9. (Continuación)Grado de acuerdo con la política del PSOE respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	5%	22	46	13	5	9	109
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(345)	6%	24	43	14	4	9	112
PSOE	(295)	8%	30	44	8	2	8	129
IU	(71)	3%	19	38	22	13	6	87
Nacion.derecha	(54)	2%	15	38	28	11	7	78
Nacion.izquierda	(24)	-%	4	54	25	17	-	63
Otros, en blanco	(36)	-%	33	56	5	3	3	125
No votó	(249)	3%	15	54	14	5	9	99
No sabe	(31)	-%	13	74	3	-	10	110
No contesta	(106)	3%	20	44	8	5	20	110
Extremadura	(32)	16%	22	43	9	-	10	128
Galicia	(87)	-%	7	69	3	3	17	100
La Rioja	(9)	-%	-	33	34	-	34	66
Madrid	(155)	5%	33	38	12	3	9	123
Murcia	(32)	3%	16	37	9	22	12	88
Navarra	(17)	-%	12	41	12	12	23	88
País Vasco	(66)	-%	15	27	23	21	14	72
Com. Valenciana	(121)	1%	31	39	19	2	8	110

Cuadro 6.1.10.Grado de acuerdo con la política del PNV respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	2%	5	42	23	19	9	64
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	1%	7	43	22	20	8	65
30 a 49 años	(413)	2%	4	40	29	17	8	60
50 a 64 años	(262)	2%	4	39	23	24	8	59
65 y más años	(222)	1%	3	50	15	18	13	72
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	1%	2	50	17	16	14	70
Media	(614)	2%	5	40	25	20	6	62
Alta	(156)	2%	9	25	33	25	6	54
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	2%	5	41	25	20	7	63
Centro	(268)	1%	3	38	28	23	7	53
Derecha	(235)	2%	8	33	23	23	11	65
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	3%	6	33	29	23	7	57
Medio	(579)	1%	4	49	21	16	9	68
Medio Bajo	(176)	2%	4	41	18	22	13	66
Bajo	(24)	-%	-	50	17	21	12	62
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(329)	2%	5	36	22	26	10	59
Cajas	(923)	2%	5	42	25	19	9	63
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	3%	3	45	20	21	9	65
Urbano	(544)	1%	4	43	25	17	9	63
Metropolitano	(358)	1%	6	38	23	22	9	63
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	3%	7	27	29	26	8	55
Media	(493)	2%	5	40	25	19	9	64
Baja	(453)	1%	2	51	19	17	9	67
Ninguna	(29)	-%	-	52	10	13	24	76
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	3%	7	43	21	16	10	74
Tan nac. como esp	(536)	*%	3	41	25	22	9	56
Más español	(411)	3%	5	44	22	19	8	67
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	2%	4	40	21	21	11	64
Indiferentes	(223)	*%	5	54	21	12	8	73
Insatisfechos	(330)	2%	5	38	28	22	5	56
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	2%	5	40	23	21	9	63
Indiferentes	(165)	1%	2	56	22	11	8	70
Insatisfechos	(149)	2%	5	38	27	18	9	63

Cuadro 6.1.10. (Continuación)Grado de acuerdo con la política del PNV respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	2%	5	42	23	19	9	64
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(345)	1%	6	34	25	25	9	58
PSOE	(295)	1%	3	43	23	21	8	59
IU	(71)	-%	6	37	27	21	8	57
Nacion.derecha	(54)	15%	16	38	20	7	4	103
Nacion.izquierda	(24)	4%	8	42	42	4	-	67
Otros, en blanco	(36)	3%	8	47	20	19	3	72
No votó	(249)	*%	2	47	22	19	9	61
No sabe	(31)	-%	-	80	-	10	10	90
No contesta	(106)	1%	3	44	22	9	21	72
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	*%	1	52	13	20	13	69
Aragón	(40)	-%	-	43	23	22	12	55
Asturias	(36)	-%	-	14	42	39	6	19
Baleares	(23)	-%	13	4	78	-	5	35
Cataluña	(193)	-%	5	67	19	7	2	79
Canarias	(44)	2%	9	41	16	18	14	77
Cantabria	(16)	-%	-	24	57	19	-	24
Castilla-León	(83)	12%	8	33	27	18	2	76
Castilla-La Mancha	(53)	-%	-	9	21	66	4	13
Extremadura	(32)	-%	9	43	22	16	10	71
Galicia	(87)	1%	-	65	15	2	17	84
La Rioja	(9)	-%	-	33	34	11	23	56
Madrid	(155)	-%	3	28	23	37	9	42
Murcia	(32)	-%	-	31	25	34	9	41
Navarra	(17)	-%	12	18	18	23	30	71
País Vasco	(66)	9%	12	26	33	8	12	80
Com. Valenciana	(121)	1%	10	40	27	11	11	73

Cuadro 6.1.11.

Grado de acuerdo con la política del HB/EH respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	1%	3	40	15	32	9	58
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	2%	3	39	17	32	8	55
30 a 49 años	(413)	1%	3	40	16	32	8	56
50 a 64 años	(262)	2%	3	36	16	34	8	55
65 y más años	(222)	1%	2	49	9	27	13	67
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	1%	2	48	11	25	14	66
Media	(614)	2%	3	38	16	34	6	55
Alta	(156)	1%	6	25	22	41	6	43
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	2%	4	40	17	29	7	60
Centro	(268)	1%	2	33	16	42	7	45
Derecha	(235)	2%	3	32	17	35	12	53
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	2%	4	30	17	39	7	49
Medio	(579)	1%	2	47	15	26	9	63
Medio Bajo	(176)	2%	2	41	12	31	12	60
Bajo	(24)	-%	-	54	8	25	12	66
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(329)	2%	2	33	14	39	10	51
Cajas	(923)	2%	3	40	16	31	8	58
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	2%	3	44	12	30	8	62
Urbano	(544)	2%	2	41	16	30	9	57
Metropolitano	(358)	1%	4	36	16	35	9	54
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	3%	5	26	18	41	8	50
Media	(493)	2%	3	38	17	33	8	55
Baja	(453)	*%	2	50	12	26	10	64
Ninguna	(29)	-%	-	52	7	17	24	76
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	2%	6	44	13	25	10	69
Tan nac. como esp	(536)	*%	1	38	17	35	9	50
Más español	(411)	3%	3	42	14	31	8	60
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	2%	3	37	13	35	11	56
Indiferentes	(223)	*%	1	55	14	22	8	65
Insatisfechos	(330)	2%	4	37	20	32	5	54
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	1%	3	38	15	34	9	55
Indiferentes	(165)	1%	1	54	17	19	7	66
Insatisfechos	(149)	3%	7	38	15	28	9	67

## Cuadro 6.1.11. (Continuación)

Grado de acuerdo con la política del HB/EH respecto a las demandas de independencia de ciertos sectores de la sociedad vasca, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	1%	3	40	15	32	9	58
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(345)	1%	3	32	17	38	9	49
PSOE	(295)	2%	1	41	16	31	8	55
IU	(71)	-%	7	36	17	31	8	59
Nacion.derecha	(54)	7%	13	45	14	17	4	89
Nacion.izquierda	(24)	8%	12	46	17	17	-	86
Otros, en blanco	(36)	5%	-	50	11	31	3	64
No votó	(249)	*%	*	46	14	31	8	56
No sabe	(31)	-%	-	71	3	20	7	77
No contesta	(106)	-%	3	38	12	26	21	65
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	*%	1	52	10	25	13	66
Aragón	(40)	-%	-	43	10	35	12	55
Asturias	(36)	-%	-	11	25	58	6	17
Baleares	(23)	-%	4	4	87	-	5	17
Cataluña	(193)	1%	2	67	16	13	1	73
Canarias	(44)	-%	7	37	7	38	11	61
Cantabria	(16)	-%	-	18	19	63	-	18
Castilla-León	(83)	12%	10	24	6	47	1	69
Castilla-La Mancha	(53)	-%	2	8	4	83	4	15
Extremadura	(32)	-%	3	43	16	25	13	62
Galicia	(87)	-%	-	58	8	17	17	75
La Rioja	(9)	-%	-	33	34	11	23	56
Madrid	(155)	-%	-	27	15	49	9	36
Murcia	(32)	-%	-	35	16	41	9	44
Navarra	(17)	6%	-	18	18	29	30	59
País Vasco	(66)	6%	14	24	20	25	12	75
Com. Valenciana	(121)	1%	4	40	21	22	12	62

Cuadro 6.1.12.Situación que es más probable que se produzca.

	XII-99 (1.209) %	I-00 (1.213) %
Total		
La ETA desatará una auténtica guerra militar contra el Gobierno de España invocando sus objetivos de independencia para el País Vasco	8	10
La ETA desatará un período de violencia muy continua e intensa para forzar al Gobierno a que recurra también a la represión violenta indiscriminada, y lograr otra vez un mayor apoyo en la sociedad vasca	24	27
La ETA desarrollará acciones violentas muy selectivas que no provoquen rechazo en la sociedad vasca pero que fuercen al Gobierno a negociar	30	29
La ETA no podrá llevar a la práctica demasiadas actuaciones violentas porque ya no tiene suficientes comandos ni suficientes apoyos en el País Vasco o en otros países	10	9
La ETA desaparecerá poco a poco por falta de recursos económicos y humanos, y sobre todo por falta de apoyos sociales en el País Vasco y en otros países	7	7
NS	18	14
NC	2	5

**Cuadro 6.1.13.****Situación que es más probable que se produzca,  
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns	Nc
Total	(1213)	10%	27	29	9	7	14	5
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	10%	32	34	7	6	9	3
30 a 49 años	(413)	10%	27	29	11	8	12	2
50 a 64 años	(262)	8%	26	28	12	8	13	5
65 y más años	(222)	10%	19	24	6	6	24	10
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	8%	28	24	9	5	20	6
Media	(614)	10%	26	32	9	8	11	4
Alta	(156)	10%	26	32	12	12	6	3
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	9%	23	35	10	8	12	3
Centro	(268)	7%	32	25	12	8	13	3
Derecha	(235)	7%	32	26	10	8	13	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	9%	29	31	8	10	11	2
Medio	(579)	10%	27	28	11	6	14	4
Medio Bajo	(176)	6%	22	29	8	6	18	11
Bajo	(24)	17%	17	20	9	8	21	8
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(329)	11%	20	34	8	8	16	4
Cajas	(923)	9%	29	29	10	7	14	4
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	9%	30	24	11	4	17	5
Urbano	(544)	8%	29	31	9	7	11	4
Metropolitano	(358)	12%	22	30	8	10	14	5
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	9%	22	36	12	7	12	2
Media	(493)	9%	28	30	8	7	12	5
Baja	(453)	10%	27	25	9	7	16	5
Ninguna	(29)	10%	27	21	14	7	21	-
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	13%	23	26	11	7	16	4
Tan nac. como esp	(536)	11%	26	29	9	6	15	4
Más español	(411)	5%	30	31	8	9	11	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	10%	27	25	10	8	15	5
Indiferentes	(223)	9%	30	27	8	6	16	4
Insatisfechos	(330)	8%	25	39	8	7	10	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	9%	28	28	10	7	13	4
Indiferentes	(165)	10%	27	24	7	7	18	8
Insatisfechos	(149)	13%	18	41	5	7	12	3

- 1) La ETA desatará una auténtica guerra militar contra el Gobierno de España invocando sus objetivos de independencia para el País Vasco.
- 2) La ETA desatará un período de violencia muy continua e intensa para forzar al Gobierno a que recurra también a la represión violenta indiscriminada, y lograr otra vez un mayor apoyo en la sociedad vasca.
- 3) La ETA desarrollará acciones violentas muy selectivas que no provoquen rechazo en la sociedad vasca pero que fuercen al Gobierno a negociar.
- 4) La ETA no podrá llevar a la práctica demasiadas actuaciones violentas porque ya no tiene suficientes comandos ni suficientes apoyos en el País Vasco o en otros países.
- 5) La ETA desaparecerá poco a poco por falta de recursos económicos y humanos, y sobre todo por falta de apoyos sociales en el País Vasco y en otros países.

## Cuadro 6.1.13. (Continuación)

Situación que es más probable que se produzca,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns	Nc
Total	(1213)	10%	27	29	9	7	14	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(345)	9%	27	26	11	8	14	4
PSOE	(295)	11%	27	30	9	8	12	4
IU	(71)	7%	21	34	13	9	9	7
Nacion.derecha	(54)	7%	37	20	7	4	20	6
Nacion.izquierda	(24)	4%	21	33	13	13	17	-
Otros, en blanco	(36)	8%	25	31	11	3	20	3
No votó	(249)	12%	31	29	6	7	11	3
No sabe	(31)	19%	29	22	-	3	22	3
No contesta	(106)	3%	14	39	9	7	16	12
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	15%	17	23	14	8	19	3
Aragón	(40)	2%	28	23	7	8	25	7
Asturias	(36)	22%	8	28	11	22	8	-
Baleares	(23)	22%	4	65	5	-	5	-
Cataluña	(193)	6%	38	35	6	6	5	4
Canarias	(44)	7%	30	41	5	4	7	7
Cantabria	(16)	-%	19	32	19	-	31	-
Castilla-León	(83)	2%	24	35	15	10	11	2
Castilla-La Mancha	(53)	-%	34	28	24	8	4	2
Extremadura	(32)	9%	9	41	9	9	19	3
Galicia	(87)	12%	43	12	5	4	20	6
La Rioja	(9)	11%	44	23	-	11	11	-
Madrid	(155)	20%	18	28	6	10	9	10
Murcia	(32)	3%	44	25	10	-	16	3
Navarra	(17)	6%	12	47	6	-	24	6
País Vasco	(66)	-%	9	26	9	8	45	3
Com. Valenciana	(121)	6%	44	29	4	6	5	6

- 1) La ETA desatará una auténtica guerra militar contra el Gobierno de España invocando sus objetivos de independencia para el País Vasco.
- 2) La ETA desatará un período de violencia muy continua e intensa para forzar al Gobierno a que recurra también a la represión violenta indiscriminada, y lograr otra vez un mayor apoyo en la sociedad vasca.
- 3) La ETA desarrollará acciones violentas muy selectivas que no provoquen rechazo en la sociedad vasca pero que fuercen al Gobierno a negociar.
- 4) La ETA no podrá llevar a la práctica demasiadas actuaciones violentas porque ya no tiene suficientes comandos ni suficientes apoyos en el País Vasco o en otros países.
- 5) La ETA desaparecerá poco a poco por falta de recursos económicos y humanos, y sobre todo por falta de apoyos sociales en el País Vasco y en otros países.

## **6.2. LAS PRÓXIMAS ELECCIONES GENERALES**

Como se viene haciendo desde el pasado mes de Octubre, se ha preguntado a los entrevistados por el partido que, en su opinión, ganará las próximas elecciones generales, así como por el partido que desearía que ganase esas elecciones. Los resultados son muy similares a los de meses anteriores, puesto que dos tercios de los entrevistados (un 69% este mes) coinciden en opinar que José M<sup>a</sup> Aznar (y por tanto el PP) ganará las próximas elecciones generales del 2000, mientras que sólo un 8% este mes cree que las ganará Joaquín Almunia (y por tanto el PSOE). Debe subrayarse que alrededor de una cuarta parte de los entrevistados, todos los meses, no contesta a esta pregunta.

La opinión de que Aznar ganará las próximas elecciones es mayoritaria en todos los segmentos sociales, sin excepción, incluso entre los votantes del PSOE.

En cuanto al partido que al entrevistado le gustaría que ganase las elecciones, los resultados son también casi idénticos a los de meses anteriores. En efecto, alrededor de una tercera parte de los entrevistados (un 38% este mes) contestan que les gustaría que ganase Aznar (y por tanto el PP), pero algo más de una cuarta parte (29% este mes) preferirían que ganasen Almunia y el PSOE. La diferencia entre estas proporciones, favorable siempre al PP, ha sido de diez puntos porcentuales en el sondeo de Octubre, pero disminuyó a cinco puntos porcentuales en Noviembre y en Diciembre, si bien aumenta nuevamente a nueve puntos porcentuales en este sondeo de Enero.

Y en la mayoría de los segmentos sociales predomina el deseo de que Aznar gane las próximas elecciones, si bien los de izquierda, los de status socioeconómico bajo, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, los votantes del PSOE y de IU, y los residentes en Andalucía, Cataluña, Cantabria y La Rioja prefieren en mayor medida que gane Almunia, y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda, así como los residentes en el País Vasco, prefieren mayoritariamente que no gane ninguno de los dos.

Cuadro 6.2.1.

Quien cree que ganará y quien le gustaría que ganase las elecciones generales la próxima primavera.

	Quién ganará				Quién le gustaría que ganase			
	X-99	XI-99	XII-99	I-00	X-99	XI-99	XII-99	I-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)
	%	%	%	%	%	%	%	%
- José M <sup>a</sup> Aznar	69	66	66	69	36	31	32	38
- Joaquín Almunia	10	7	8	8	26	26	27	29
- Ninguno de los dos	3	2	3	3	16	18	18	13
- Otro	*	-	*	-	2	1	1	2
- NS/NC	18	24	23	19	21	24	22	20

Cuadro 6.2.2.

Quien le cree que ganará las elecciones generales del próximo mes de Marzo.  
Por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	69%	8	3	-	19
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	71%	7	5	-	17
30 a 49 años	(413)	71%	8	3	-	18
50 a 64 años	(262)	71%	10	2	-	18
65 y más años	(222)	61%	10	2	-	27
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	66%	8	3	-	24
Media	(614)	70%	9	4	-	18
Alta	(156)	77%	8	3	-	11
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(436)	54%	18	4	-	24
Centro	(268)	77%	4	4	-	15
Derecha	(235)	95%	*	1	-	4
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(434)	74%	8	3	-	15
Medio	(579)	68%	8	3	-	21
Medio Bajo	(176)	65%	7	3	-	25
Bajo	(24)	55%	12	9	-	25
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(329)	74%	7	2	-	17
Cajas	(923)	69%	8	4	-	18
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(311)	67%	7	4	-	22
Urbano	(544)	70%	8	3	-	19
Metropolitano	(358)	70%	10	3	-	17
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(238)	75%	9	3	-	13
Media	(493)	71%	8	3	-	18
Baja	(453)	65%	9	4	-	23
Ninguna	(29)	69%	3	3	-	24
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	68%	9	3	-	20
Tan nac. como esp	(536)	71%	9	2	-	19
Más españolista	(411)	68%	6	5	-	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(645)	82%	5	2	-	11
Indiferentes	(223)	60%	6	5	-	28
Insatisfechos	(330)	52%	16	5	-	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(854)	72%	8	2	-	18
Indiferentes	(165)	61%	8	7	-	25
Insatisfechos	(149)	65%	10	5	-	20

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Quien le cree que ganará las elecciones generales del próximo mes de Marzo,  
Por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	69%	8	3	-	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 1996</u>						
PP	(345)	92%	1	*	-	7
PSOE	(295)	48%	22	2	-	28
IU	(71)	67%	16	6	-	11
Nacion.derecha	(54)	71%	5	11	-	13
Nacion.izquierda	(24)	71%	4	8	-	16
Otros, en blanco	(36)	78%	3	8	-	11
No votó	(249)	69%	4	4	-	23
No sabe	(31)	45%	6	6	-	42
No contesta	(106)	60%	6	4	-	30
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(206)	62%	16	5	-	17
Aragón	(40)	68%	10	5	-	17
Asturias	(36)	75%	14	6	-	6
Baleares	(23)	100%	-	-	-	-
Cataluña	(193)	66%	8	1	-	26
Canarias	(44)	77%	7	2	-	14
Cantabria	(16)	44%	19	-	-	37
Castilla-León	(83)	72%	5	4	-	19
Castilla-La Mancha	(53)	64%	9	-	-	27
Extremadura	(32)	72%	6	-	-	22
Galicia	(87)	82%	2	1	-	15
La Rioja	(9)	55%	33	-	-	11
Madrid	(155)	73%	8	2	-	17
Murcia	(32)	81%	9	-	-	9
Navarra	(17)	82%	-	-	-	18
País Vasco	(66)	55%	1	8	-	36
Com. Valenciana	(121)	70%	5	10	-	15

Cuadro 6.2.3.

Quien le gustaría que ganase las elecciones generales del próximo mes de Marzo,  
Por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	38%	29	13	2	20
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	34%	25	18	2	21
30 a 49 años	(413)	35%	33	13	1	17
50 a 64 años	(262)	42%	28	9	1	20
65 y más años	(222)	42%	27	7	2	20
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	40%	25	10	1	23
Media	(614)	37%	32	13	1	17
Alta	(156)	34%	30	17	2	16
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(436)	6%	63	16	2	12
Centro	(268)	53%	14	12	1	20
Derecha	(235)	84%	3	4	1	8
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(434)	40%	29	14	1	16
Medio	(579)	36%	30	12	1	20
Medio Bajo	(176)	39%	22	11	3	25
Bajo	(24)	30%	41	8	4	17
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(329)	41%	30	13	2	15
Cajas	(923)	38%	29	12	2	19
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(311)	40%	22	13	*	25
Urbano	(544)	38%	31	12	1	18
Metropolitano	(358)	36%	32	13	3	17
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(238)	42%	29	11	1	17
Media	(493)	38%	29	12	1	19
Baja	(453)	34%	29	14	2	21
Ninguna	(29)	45%	28	10	4	14
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	35%	27	16	2	20
Tan nac. como esp	(536)	39%	30	11	1	19
Más españolista	(411)	39%	28	11	2	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(645)	63%	16	5	1	15
Indiferentes	(223)	17%	28	19	2	35
Insatisfechos	(330)	5%	56	23	2	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(854)	43%	26	10	1	19
Indiferentes	(165)	24%	28	20	2	25
Insatisfechos	(149)	18%	44	20	3	15

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Quien le gustaría que ganase las elecciones generales del próximo mes de Marzo,  
Por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	José M <sup>a</sup> Aznar	Joaquín Almunia	Ninguno de los dos	Otro	Ns/Nc
Total	(1213)	38%	29	13	2	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 1996</u>						
PP	(345)	86%	3	3	-	9
PSOE	(295)	5%	82	6	*	6
IU	(71)	13%	31	23	17	16
Nacion.derecha	(54)	29%	13	29	2	27
Nacion.izquierda	(24)	13%	8	54	-	25
Otros, en blanco	(36)	30%	14	22	5	28
No votó	(249)	29%	17	21	1	32
No sabe	(31)	19%	13	10	-	58
No contesta	(106)	25%	16	15	-	44
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(206)	34%	35	12	2	16
Aragón	(40)	45%	25	8	-	22
Asturias	(36)	44%	36	11	3	6
Baleares	(23)	61%	21	-	-	17
Cataluña	(193)	31%	38	13	2	17
Canarias	(44)	43%	27	18	2	9
Cantabria	(16)	13%	63	-	-	25
Castilla-León	(83)	46%	25	7	1	21
Castilla-La Mancha	(53)	51%	36	10	-	4
Extremadura	(32)	47%	28	9	-	16
Galicia	(87)	34%	15	12	-	39
La Rioja	(9)	22%	33	11	11	22
Madrid	(155)	34%	28	13	4	21
Murcia	(32)	41%	22	16	-	22
Navarra	(17)	65%	-	18	-	18
País Vasco	(66)	17%	23	26	-	35
Com. Valenciana	(121)	47%	21	14	-	18

### **6.3. LEY DE EXTRANJERIA**

La Ley de Derechos y Libertades de los Inmigrantes y su Integración Social, más conocida como la Ley de Extranjería, ha protagonizado una buena parte de los titulares de los medios informativos desde Septiembre hasta el momento de escribir estos comentarios, incluso después de que el PP fracasase en su intento de reformar en el Senado la propuesta de Ley aprobada por el Congreso de los Diputados, de manera que ésta ha quedado finalmente aprobada sin modificación alguna.

Los españoles opinan mayoritariamente (69%) que lo más importante en estos momentos es "proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España", frente a un 24% de los entrevistados que opinan que lo principal es "impedir que entren más inmigrantes en España". Este mes se ha eliminado la opción intermedia que hablaba de "regular la entrada de inmigrantes impidiendo la entrada de ilegales, pero protegiendo socialmente a los que entren, y a los que ya estén en España", con lo que las respuestas posibles son las más extremas respecto a este tema. Así, se observa que la mayor parte de los que se decantaron por la opción intermedia el mes pasado, en la actualidad prefieren proteger y ayudar a los inmigrantes en vez de impedir la entrada de más inmigrantes.

Todos los segmentos sociales opinan que hay que proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España, no apreciándose ninguna diferencia significativa.

Un tercio de los entrevistados creen que se deben aceptar más inmigrantes en España, por contraposición con el 59% de españoles que piensan que se debe limitar la entrada de inmigrantes en España, datos que coinciden con los del pasado mes de Diciembre.

Esta opinión es compartida por la casi totalidad de los segmentos sociales, con la excepción de los de alta posición social, los votantes de IU y los residentes en Cantabria, La Rioja, Navarra y el País Vasco, que creen que se deben aceptar más inmigrantes.

A los entrevistados que contestaron que se deben aceptar más inmigrantes en España (32%) se les preguntó por las razones para hacerlo, con el resultado de que un 76% afirmaron que se les debería aceptar por "razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países

menos desarrollados", frente a un 21% que opinan que se les debería aceptar "porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles". Una vez más, los resultados confirman plenamente los del mes pasado.

La razón humanitaria es mayoritaria en todos los segmentos sociales.

Finalmente, cuando se pregunta al entrevistado por su propia opinión sobre la Ley que acaba de aprobarse, un 55% no contestan porque afirman no disponer de información suficiente o porque no saben lo suficiente sobre dicha Ley, y un 5% adicional no contesta. Y, del 40% de entrevistados que da su propia opinión, más de la mitad (28%) afirma estar de acuerdo con la Ley tal y como ha sido aprobada, mientras que el resto (13%) dice estar en desacuerdo con ella.

Se observan proporciones muy similares en todos los segmentos sociales por lo que no hay ningún aspecto a destacar.

Además, la mayoría (57%) de los que afirman estar en desacuerdo con la Ley "la cambiarían para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros", mientras que alrededor de un tercio (32%) "la cambiarían para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros".

La mayoría de los segmentos sociales realizarían cambios en la ley para hacer más difícil la entrada de inmigrantes, y sólo los de alta posición social, los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes de IU, son quienes harían modificaciones en la ley para facilitar la entrada de más inmigrantes y favorecer su permanencia en nuestro país.

Cuadro 6.3.1.Opinión sobre si es más importante impedir que entren más inmigrantes en España o proteger y ayudar a los que ya están.

	XII-99 (1.209) %	I-00 (1.213) %
Impedir que entren más inmigrantes en España	12	24
Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España	30	69
Regular la entrada de inmigrantes impidiendo la entrada de ilegales, pero protegiendo socialmente a los que entren, y a los que ya están en España	53	-
NS	4	5
NC	1	1

Cuadro 6.3.2.Opinión sobre si es más importante impedir que entren más inmigrantes en España o proteger y ayudar a los que ya están, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1999	Total	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(1213)	24%	69	5	1
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	21%	74	3	2
30 a 49 años	(413)	23%	72	4	1
50 a 64 años	(262)	26%	67	6	1
65 y más años	(222)	30%	60	9	1
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	26%	66	8	1
Media	(614)	25%	70	4	1
Alta	(156)	18%	77	3	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(436)	21%	74	4	1
Centro	(268)	31%	65	4	*
Derecha	(235)	29%	66	3	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(434)	20%	76	3	*
Medio	(579)	26%	67	6	1
Medio Bajo	(176)	28%	63	8	1
Bajo	(24)	29%	54	13	4
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(329)	21%	73	5	1
Cajas	(923)	24%	70	5	1
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(311)	25%	68	7	-
Urbano	(544)	25%	68	6	1
Metropolitano	(358)	23%	71	4	2
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(238)	24%	67	7	2
Media	(493)	22%	73	4	1
Baja	(453)	28%	66	6	*
Ninguna	(29)	14%	80	7	-
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(243)	25%	66	7	3
Tan nac. como esp	(536)	23%	71	5	1
Más español	(411)	26%	68	6	*
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(645)	28%	65	6	1
Indiferentes	(223)	20%	72	7	1
Insatisfechos	(330)	21%	74	3	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(854)	25%	69	5	1
Indiferentes	(165)	19%	71	9	1
Insatisfechos	(149)	23%	72	4	1

- 1) Impedir que entren más inmigrantes en España.
- 2) Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España.

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Opinión sobre si es más importante impedir que entren más inmigrantes en España o proteger y ayudar a los que ya están, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 1999	Total	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(1213)	24%	69	5	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(345)	30%	64	6	1
PSOE	(295)	25%	68	6	1
IU	(71)	10%	87	1	1
Nacion.derecha	(54)	27%	63	9	-
Nacion.izquierda	(24)	25%	71	4	-
Otros, en blanco	(36)	14%	80	6	-
No votó	(249)	19%	77	3	2
No sabe	(31)	23%	58	19	-
No contesta	(106)	29%	62	6	3
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(206)	21%	70	8	1
Aragón	(40)	10%	83	8	-
Asturias	(36)	8%	81	11	-
Baleares	(23)	26%	74	-	-
Cataluña	(193)	31%	66	3	-
Canarias	(44)	29%	66	2	2
Cantabria	(16)	37%	57	6	-
Castilla-León	(83)	31%	62	7	-
Castilla-La Mancha	(53)	32%	67	2	-
Extremadura	(32)	31%	60	10	-
Galicia	(87)	20%	77	3	-
La Rioja	(9)	22%	78	-	-
Madrid	(155)	23%	71	3	3
Murcia	(32)	43%	57	-	-
Navarra	(17)	24%	53	18	6
País Vasco	(66)	9%	82	9	-
Com. Valenciana	(121)	25%	65	7	3

- 1) Impedir que entren más inmigrantes en España.
- 2) Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España.

Cuadro 6.3.3.

Opinión sobre si de debe limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben aceptar más inmigrantes.

	XII-99	I-00
	(1.209)	(1.213)
	%	%
Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España	66	59
Se deben aceptar más inmigrantes	28	32
NS	6	7
NC	1	2

Cuadro 6.3.4.Opinión sobre si de debe limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben aceptar más inmigrantes, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(1213)	59%	32	7	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	60%	33	5	2
30 a 49 años	(413)	56%	36	6	2
50 a 64 años	(262)	62%	28	7	2
65 y más años	(222)	58%	26	12	4
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	58%	30	11	2
Media	(614)	63%	29	6	2
Alta	(156)	46%	48	3	3
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(436)	54%	39	5	2
Centro	(268)	63%	30	5	2
Derecha	(235)	65%	24	8	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(434)	60%	35	4	1
Medio	(579)	57%	33	8	2
Medio Bajo	(176)	63%	21	10	5
Bajo	(24)	54%	25	17	4
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(329)	56%	36	6	2
Cajas	(923)	59%	32	7	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(311)	64%	29	6	1
Urbano	(544)	56%	33	8	2
Metropolitano	(358)	58%	32	6	4
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(238)	55%	35	6	3
Media	(493)	58%	33	7	2
Baja	(453)	61%	29	8	2
Ninguna	(29)	62%	31	7	-
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(243)	56%	37	4	3
Tan nac. como esp	(536)	54%	35	9	3
Más español	(411)	69%	23	7	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(645)	62%	28	8	2
Indiferentes	(223)	60%	32	6	2
Insatisfechos	(330)	53%	39	5	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(854)	58%	33	7	2
Indiferentes	(165)	62%	29	7	2
Insatisfechos	(149)	58%	29	9	4

- 1) Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España
- 2) Se deben aceptar más inmigrantes

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Opinión sobre si de debe limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben aceptar más inmigrantes, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(1213)	59%	32	7	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(345)	64%	27	7	2
PSOE	(295)	60%	30	8	2
IU	(71)	44%	49	4	3
Nacion.derecha	(54)	65%	29	6	-
Nacion.izquierda	(24)	63%	29	8	-
Otros, en blanco	(36)	56%	33	8	3
No votó	(249)	49%	41	8	2
No sabe	(31)	61%	29	6	3
No contesta	(106)	67%	22	6	5
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(206)	58%	31	11	*
Aragón	(40)	45%	38	10	7
Asturias	(36)	61%	31	8	-
Baleares	(23)	65%	31	-	4
Cataluña	(193)	69%	28	3	1
Canarias	(44)	75%	23	-	2
Cantabria	(16)	37%	50	13	-
Castilla-León	(83)	64%	27	8	1
Castilla-La Mancha	(53)	54%	38	6	2
Extremadura	(32)	72%	28	-	-
Galicia	(87)	47%	32	19	1
La Rioja	(9)	11%	89	-	-
Madrid	(155)	51%	38	5	6
Murcia	(32)	56%	38	6	-
Navarra	(17)	35%	41	12	11
País Vasco	(66)	41%	52	3	5
Com. Valenciana	(121)	74%	14	10	2

- 1) Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España
- 2) Se deben aceptar más inmigrantes

Cuadro 6.3.5.Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes.

	XII-99	I-00
Base: Se deben aceptar más inmigrantes	(332)	(386)
	%	%
Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados	76	76
Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles	22	21
NS	2	1
NC	1	2

Cuadro 6.3.6.Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Base: Aceptar más inmigrantes	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(386)	76%	21	1	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(103)	76%	22	-	2
30 a 49 años	(149)	72%	24	1	2
50 a 64 años	(74)	76%	21	1	1
65 y más años	(59)	82%	13	3	2
<u>Posición Social</u>					
Baja	(131)	82%	16	1	1
Media	(179)	76%	20	2	3
Alta	(75)	64%	34	1	1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(171)	78%	19	2	1
Centro	(81)	69%	28	-	3
Derecha	(57)	77%	17	2	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(150)	74%	23	1	3
Medio	(193)	78%	19	2	1
Medio Bajo	(37)	71%	24	3	3
Bajo	(6)	66%	34	-	-
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(119)	74%	24	-	2
Cajas	(293)	76%	21	2	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(89)	78%	21	1	-
Urbano	(182)	73%	23	1	2
Metropolitano	(114)	77%	18	2	3
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(84)	66%	30	2	2
Media	(163)	80%	18	-	2
Baja	(130)	76%	21	2	1
Ninguna	(9)	89%	11	-	-
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(89)	80%	17	2	1
Tan nac. como esp	(188)	79%	18	2	2
Más español	(95)	68%	28	-	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(179)	78%	18	1	2
Indiferentes	(72)	63%	35	-	3
Insatisfechos	(130)	78%	19	2	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(282)	75%	22	1	2
Indiferentes	(48)	72%	21	4	2
Insatisfechos	(43)	77%	21	2	-

- 1) Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados
- 2) Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles

Cuadro 6.3.6. (Continuación)Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Base: Aceptar más inmigrantes				
	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc	
Total	(386)	76%	21	1	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(93)	76%	20	-	3
PSOE	(88)	76%	22	2	-
IU	(35)	88%	12	-	-
Nacion.derecha	(16)	50%	37	13	-
Nacion.izquierda	(7)	72%	14	-	15
Otros, en blanco	(12)	66%	34	-	-
No votó	(103)	78%	19	1	2
No sabe	(9)	89%	11	-	-
No contesta	(23)	61%	34	-	4
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(63)	79%	19	2	-
Aragón	(15)	40%	40	6	14
Asturias	(11)	72%	28	-	-
Baleares	(7)	86%	14	-	-
Cataluña	(54)	59%	37	2	2
Canarias	(10)	100%	-	-	-
Cantabria	(8)	100%	-	-	-
Castilla-León	(22)	87%	13	-	-
Castilla-La Mancha	(20)	65%	35	-	-
Extremadura	(9)	100%	-	-	-
Galicia	(28)	100%	-	-	-
La Rioja	(8)	75%	25	-	-
Madrid	(60)	70%	27	-	3
Murcia	(12)	58%	34	-	8
Navarra	(7)	72%	28	-	-
País Vasco	(34)	88%	6	6	-
Com. Valenciana	(17)	70%	24	-	6

- 1) Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados
- 2) Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles

Cuadro 6.3.7.Grado de acuerdo con la ley de extranjería recientemente aprobada,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	6%	22	55	10	3	5	116
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	6%	23	51	10	5	5	114
30 a 49 años	(413)	7%	24	52	11	3	4	117
50 a 64 años	(262)	6%	23	54	10	2	5	117
65 y más años	(222)	4%	17	65	6	1	7	113
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	5%	17	64	7	1	6	114
Media	(614)	7%	23	53	10	4	4	116
Alta	(156)	5%	35	33	16	5	6	120
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	5%	21	55	11	3	4	112
Centro	(268)	6%	30	50	7	2	4	127
Derecha	(235)	9%	25	44	12	3	6	120
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	7%	30	45	11	4	4	122
Medio	(579)	6%	18	60	10	2	4	113
Medio Bajo	(176)	5%	17	60	6	4	9	111
Bajo	(24)	-%	12	71	4	4	9	104
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(329)	5%	23	53	10	4	5	114
Cajas	(923)	6%	22	55	10	3	5	116
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	6%	21	58	10	1	4	116
Urbano	(544)	8%	23	55	8	3	5	119
Metropolitano	(358)	4%	23	51	12	4	6	110
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	6%	27	44	16	2	5	115
Media	(493)	6%	24	52	9	3	6	119
Baja	(453)	6%	18	62	7	3	4	113
Ninguna	(29)	-%	17	69	11	-	3	107
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	4%	18	59	10	4	5	107
Tan nac. como esp	(536)	4%	21	58	9	2	6	114
Más español	(411)	9%	27	48	10	3	3	123
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	6%	24	53	9	2	6	120
Indiferentes	(223)	8%	18	57	13	2	3	111
Insatisfechos	(330)	4%	21	54	10	5	5	110
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	7%	24	53	8	3	5	119
Indiferentes	(165)	3%	19	62	11	1	4	111
Insatisfechos	(149)	5%	17	53	15	4	5	103

## Cuadro 6.3.7. (Continuación)

Grado de acuerdo con la ley de extranjería recientemente aprobada,  
por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	6%	22	55	10	3	5	116
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(345)	7%	27	48	11	2	5	121
PSOE	(295)	6%	20	57	9	2	6	115
IU	(71)	10%	22	47	13	6	3	113
Nacion.derecha	(54)	2%	15	67	13	-	4	104
Nacion.izquierda	(24)	-%	-	75	12	4	8	83
Otros, en blanco	(36)	8%	22	58	6	-	6	125
No votó	(249)	5%	24	53	10	5	4	115
No sabe	(31)	-%	22	74	-	-	3	122
No contesta	(106)	6%	17	62	6	2	7	115
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	5%	22	61	8	1	4	118
Aragón	(40)	2%	10	55	10	5	17	98
Asturias	(36)	3%	28	58	6	3	3	122
Baleares	(23)	-%	31	-	69	-	-	61
Cataluña	(193)	1%	21	58	18	2	1	102
Canarias	(44)	-%	23	59	9	2	7	111
Cantabria	(16)	12%	19	63	6	-	-	125
Castilla-León	(83)	18%	32	39	9	-	2	142
Castilla-La Mancha	(53)	8%	26	53	7	6	-	121
Extremadura	(32)	9%	19	53	9	9	-	110
Galicia	(87)	-%	1	80	2	1	16	98
La Rioja	(9)	-%	22	78	-	-	-	122
Madrid	(155)	8%	29	40	7	9	7	121
Murcia	(32)	-%	9	63	6	9	13	94
Navarra	(17)	-%	18	59	6	-	17	112
País Vasco	(66)	3%	8	79	6	2	3	103
Com. Valenciana	(121)	16%	36	40	4	-	3	149

Cuadro 6.3.8.Modificaría la ley de Extranjería para hacer más difícil la entrada de inmigrantes o por el contrario facilitar su entrada, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Base: No esta de acuerdo con la ley de extranjería			
	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc	
Total	(150)	57%	32	11
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(48)	56%	29	15
30 a 49 años	(55)	46%	43	11
50 a 64 años	(31)	65%	29	7
65 y más años	(16)	82%	12	6
<u>Posición Social</u>				
Baja	(35)	68%	26	6
Media	(84)	62%	26	12
Alta	(31)	32%	55	13
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(61)	42%	49	8
Centro	(26)	61%	27	12
Derecha	(35)	74%	11	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(63)	51%	36	13
Medio	(67)	59%	30	10
Medio Bajo	(18)	66%	28	6
Bajo	(2)	100%	-	-
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(46)	63%	26	11
Cajas	(114)	57%	32	12
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(34)	64%	30	6
Urbano	(59)	56%	38	7
Metropolitano	(57)	54%	28	18
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(43)	58%	28	14
Media	(59)	50%	39	10
Baja	(45)	62%	29	9
Ninguna	(3)	100%	-	-
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(35)	57%	37	6
Tan nac. como esp	(58)	51%	39	10
Más español	(52)	67%	19	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(68)	64%	24	12
Indiferentes	(32)	59%	25	16
Insatisfechos	(50)	46%	48	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(98)	57%	33	10
Indiferentes	(19)	63%	27	11
Insatisfechos	(29)	52%	35	14

(1) La cambiaría para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros.

(2) La cambiaría para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros.

Cuadro 6.3.8. (Continuación)

Modificaría la ley de Extranjería para hacer más difícil la entrada de inmigrantes o por el contrario facilitar su entrada, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Base: No esta de acuerdo con la ley de extranjería	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(150)	57%	32	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(46)	67%	17	15
PSOE	(33)	66%	24	9
IU	(13)	8%	84	8
Nacion.derecha	(7)	70%	15	15
Nacion.izquierda	(4)	74%	26	-
Otros, en blanco	(2)	100%	-	-
No votó	(36)	55%	33	11
No sabe	(-)	-%	-	-
No contesta	(8)	12%	88	-
<u>Comunidad Autónoma</u>				
Andalucía	(-)	-%	-	-
Aragón	(-)	-%	-	-
Asturias	(-)	-%	-	-
Baleares	(-)	-%	-	-
Cataluña	(-)	-%	-	-
Canarias	(-)	-%	-	-
Cantabria	(-)	-%	-	-
Castilla-León	(-)	-%	-	-
Castilla-La Mancha	(-)	-%	-	-
Extremadura	(-)	-%	-	-
Galicia	(-)	-%	-	-
La Rioja	(-)	-%	-	-
Madrid	(-)	-%	-	-
Murcia	(-)	-%	-	-
Navarra	(-)	-%	-	-
País Vasco	(-)	-%	-	-
Com. Valenciana	(-)	-%	-	-

(1) La cambiaría para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros.

(2) La cambiaría para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros.

#### **6.4. EL CASO "JESÚS GIL"**

Habiéndose iniciado las actuaciones judiciales contra Jesús Gil, hasta el punto de haber sido intervenido judicialmente el Club Atlético de Madrid, siendo destituido Jesús Gil como Presidente del mismo, y sustituido por el Administrador Judicial, el polémico ex-Presidente y contestado Alcalde de Marbella se ha vuelto atrás de su anterior decisión de no participar en las próximas elecciones generales, y ha declarado a los medios de comunicación su intención de presentarse.

Casi la mitad de los entrevistados cree que Jesús Gil "ha cambiado de opinión porque si consigue ser diputado a las Cortes conseguirá la inmunidad parlamentaria y le podrán juzgar", y una cuarta parte adicional de los entrevistados opina que "ha cambiado de opinión porque considera que es víctima de una persecución política, y piensa que siendo diputado conseguirá terminar con esta persecución y desenmascarar a sus instigadores". Sólo un 5% de los entrevistados cree que su cambio de opinión obedece a "que considera que España está mal gobernada y que siendo diputado trabajará por el bien de la Nación".

Estas proporciones son similares en todos los segmentos sociales, con la excepción de los residentes en Cataluña que piensan en mayor medida que el resto de la muestra, que Jesús Gil es víctima de una persecución política.

Por otra parte, el 44% de los entrevistados se muestra de acuerdo con la decisión del Juez García Castellón de destituir a Jesús Gil como Presidente del Atlético de Madrid, frente a sólo un 18% que afirma estar en desacuerdo con dicha decisión.

No se aprecia ninguna diferencia significativa entre los distintos segmentos sociales.

Cuadro 6.4.1.

Frase que mejor refleja su punto de vista con respecto a la destitución de Jesús Gil como presidente del Atlético de Madrid y su intención de presentarse a las próximas elecciones generales, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1213)	42%	24	5	29
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	40%	31	7	21
30 a 49 años	(413)	46%	26	5	23
50 a 64 años	(262)	42%	25	3	31
65 y más años	(222)	36%	12	4	48
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	34%	18	4	44
Media	(614)	44%	29	5	22
Alta	(156)	55%	24	7	14
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(436)	49%	25	3	23
Centro	(268)	40%	29	9	21
Derecha	(235)	43%	24	4	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(434)	45%	30	7	18
Medio	(579)	43%	23	4	31
Medio Bajo	(176)	31%	19	4	46
Bajo	(24)	46%	8	-	46
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(329)	46%	22	6	26
Cajas	(923)	43%	26	5	27
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(311)	37%	25	6	32
Urbano	(544)	45%	25	4	26
Metropolitano	(358)	41%	23	5	31
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(238)	50%	26	6	18
Media	(493)	43%	27	5	25
Baja	(453)	38%	20	5	38
Ninguna	(29)	24%	24	11	41
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(243)	42%	23	6	29
Tan nac. como esp	(536)	42%	21	4	32
Más español	(411)	41%	30	6	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(645)	41%	24	5	30
Indiferentes	(223)	35%	30	5	30
Insatisfechos	(330)	50%	23	5	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(854)	41%	26	5	28
Indiferentes	(165)	37%	25	4	35
Insatisfechos	(149)	52%	16	7	24

- 1) Jesús Gil ha cambiado de opinión por que si consigue ser diputado a las Cortes Generales conseguirá la inmunidad parlamentaria y no le podrán juzgar
- 2) Jesús Gil ha cambiado de opinión por que considera que es víctima de una persecución política, y piensa que siendo diputado conseguirá terminar con esta persecución y desenmascarar a sus instigadores
- 3) Jesús Gil ha cambiado de opinión por que considera que España está mal gobernada y que siendo diputado trabajará para el bien de la Nación

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Frase que mejor refleja su punto de vista con respecto a la destitución de Jesús Gil como presidente del Atlético de Madrid y su intención de presentarse a las próximas elecciones generales, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1213)	42%	24	5	29
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(345)	41%	25	5	29
PSOE	(295)	47%	24	4	25
IU	(71)	54%	17	6	23
Nacion.derecha	(54)	42%	29	6	23
Nacion.izquierda	(24)	50%	12	-	37
Otros, en blanco	(36)	42%	31	-	28
No votó	(249)	36%	29	8	27
No sabe	(31)	29%	16	3	52
No contesta	(106)	36%	18	3	43
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(206)	42%	17	7	34
Aragón	(40)	60%	15	3	22
Asturias	(36)	78%	11	-	11
Baleares	(23)	65%	18	9	9
Cataluña	(193)	26%	46	3	25
Canarias	(44)	55%	18	4	23
Cantabria	(16)	56%	-	-	44
Castilla-León	(83)	39%	27	12	23
Castilla-La Mancha	(53)	58%	25	8	10
Extremadura	(32)	28%	25	-	47
Galicia	(87)	32%	7	1	60
La Rioja	(9)	45%	10	22	22
Madrid	(155)	44%	22	8	26
Murcia	(32)	37%	19	6	38
Navarra	(17)	47%	30	-	23
País Vasco	(66)	45%	12	3	39
Com. Valenciana	(121)	41%	39	2	18

- 1) Jesús Gil ha cambiado de opinión por que si consigue ser diputado a las Cortes Generales conseguirá la inmunidad parlamentaria y no le podrán juzgar
- 2) Jesús Gil ha cambiado de opinión por que considera que es víctima de una persecución política, y piensa que siendo diputado conseguirá terminar con esta persecución y desenmascarar a sus instigadores
- 3) Jesús Gil ha cambiado de opinión por que considera que España está mal gobernada y que siendo diputado trabajará para el bien de la Nación

Cuadro 6.4.2.Grado de acuerdo con la decisión del juez García Castellón de destituir a Jesús Gil como presidente del Atlético de Madrid, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	20%	24	27	11	7	10	126
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	20%	27	22	13	10	8	124
30 a 49 años	(413)	22%	22	29	11	8	8	124
50 a 64 años	(262)	20%	28	29	9	4	9	134
65 y más años	(222)	16%	21	30	10	5	19	122
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	17%	22	31	9	6	14	123
Media	(614)	21%	25	26	12	9	8	125
Alta	(156)	27%	27	22	12	6	7	136
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(436)	26%	25	25	10	8	6	133
Centro	(268)	20%	24	26	10	10	9	125
Derecha	(235)	16%	29	23	14	5	12	126
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(434)	22%	24	24	14	9	7	123
Medio	(579)	19%	26	28	9	6	11	130
Medio Bajo	(176)	15%	21	33	8	8	15	119
Bajo	(24)	33%	8	30	12	8	8	121
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(329)	24%	23	22	12	9	10	125
Cajas	(923)	19%	26	27	12	7	9	126
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(311)	20%	21	28	11	6	14	124
Urbano	(544)	21%	28	24	12	9	6	128
Metropolitano	(358)	18%	21	32	9	7	13	124
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(238)	22%	27	24	12	9	6	128
Media	(493)	21%	23	25	12	8	11	125
Baja	(453)	17%	24	32	9	6	11	127
Ninguna	(29)	21%	14	31	10	10	14	114
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(243)	20%	24	30	10	8	8	126
Tan nac. como esp	(536)	19%	21	27	12	7	14	121
Más español	(411)	19%	29	27	10	7	6	131
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(645)	18%	25	25	13	7	12	123
Indiferentes	(223)	17%	24	34	9	8	8	124
Insatisfechos	(330)	26%	23	28	9	7	7	132
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(854)	19%	25	27	11	7	11	126
Indiferentes	(165)	18%	24	31	12	6	9	124
Insatisfechos	(149)	26%	19	29	11	9	7	124

Cuadro 6.4.2. (Continuación)Grado de acuerdo con la decisión del juez García Castellón de destituir a Jesús Gil como presidente del Atlético de Madrid, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No lo se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1213)	20%	24	27	11	7	10	126
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(345)	16%	27	26	13	6	11	124
PSOE	(295)	22%	27	26	9	8	8	132
IU	(71)	37%	24	11	13	6	9	143
Nacion.derecha	(54)	25%	24	27	9	9	5	131
Nacion.izquierda	(24)	17%	21	33	13	8	9	117
Otros, en blanco	(36)	11%	28	22	16	14	8	109
No votó	(249)	21%	21	33	9	8	8	124
No sabe	(31)	3%	13	38	16	6	23	94
No contesta	(106)	22%	16	30	8	8	16	122
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(206)	20%	22	25	12	10	11	121
Aragón	(40)	18%	25	35	17	-	5	125
Asturias	(36)	27%	28	20	14	8	3	133
Baleares	(23)	-%	52	13	35	-	-	116
Cataluña	(193)	11%	40	30	11	4	3	136
Canarias	(44)	41%	11	25	9	7	7	137
Cantabria	(16)	19%	24	32	6	-	19	137
Castilla-León	(83)	29%	22	22	6	7	14	137
Castilla-La Mancha	(53)	32%	20	13	13	15	6	124
Extremadura	(32)	19%	19	25	25	3	9	110
Galicia	(87)	16%	15	31	9	9	19	113
La Rioja	(9)	11%	33	11	34	-	11	110
Madrid	(155)	23%	12	37	6	11	12	117
Murcia	(32)	28%	3	25	6	12	25	113
Navarra	(17)	12%	42	35	6	-	6	147
País Vasco	(66)	24%	11	30	9	12	14	114
Com. Valenciana	(121)	15%	37	25	10	3	10	139

## **6.5. LA DIMISIÓN DE BORIS YELTSIN**

Como es habitual en las cuestiones sobre asuntos internacionales, la mitad de los entrevistados no opinó sobre la dimisión de Boris Yeltsin y sobre sus posibles consecuencias políticas. De los que expresaron una opinión, la mayoría (19%) creen que "el nuevo líder ruso, Putin, será una garantía de paz", pero una proporción muy similar (16%) cree que "el cambio de jefe de Gobierno en Rusia provocará más conflictos dentro de Rusia", y un 10% opina que "provocará más conflictos con los Estados vecinos", pero sólo un 5% creen que "provocará más conflictos a nivel internacional".

Estas proporciones son muy similares en la mayoría de los segmentos sociales, aunque los menores de 30 años, los de alta posición social, los autopoicionados ideológicamente en la derecha, los residentes en hábitats metropolitanos y los que se sienten más españoles que nacionalistas, creen en mayor medida que el resto de la muestra que este cambio provocará más conflictos dentro de Rusia.

En cuanto a sus efectos sobre la economía rusa, el 55% de los entrevistados tampoco opina, y de los que expresan su opinión, casi la mitad (20%) creen que "Vladimir Putin intentará realizar ciertas reformas en la economía de Rusia, pero sus opositores políticos y las distintas mafias existentes no le dejarán culminar el proceso reformador y tendrá que dimitir". Pero una proporción sólo algo inferior de entrevistados (16%) opina que "conseguirá sacar del caos a la economía de Rusia, lo que provocará la estabilidad social y política necesaria para que Rusia vuelva a ser una gran potencia", mientras que sólo un 9% de entrevistados opina que "no sólo provocará un mayor caos económico en Rusia, sino que con ello conseguirá generar mayor número de conflictos tanto sociales como políticos, tanto en el interior de Rusia como en el ámbito internacional".

No se observan diferencias significativas en los distintos segmentos sociales.

Cuadro 6.5.1.

Frase que mejor refleja la opinión del entrevistado en relación con la llegada al poder del nuevo jefe del gobierno ruso Vladimir Putin, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	Ns/Nc
Total	(1213)	19%	16	10	5	51
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	18%	19	14	7	43
30 a 49 años	(413)	22%	18	10	5	44
50 a 64 años	(262)	21%	13	6	2	58
65 y más años	(222)	12%	10	7	3	68
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	16%	11	6	4	63
Media	(614)	21%	17	11	4	47
Alta	(156)	20%	23	15	8	34
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(436)	21%	14	12	5	48
Centro	(268)	21%	14	11	4	51
Derecha	(235)	19%	23	8	5	46
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(434)	24%	19	13	5	39
Medio	(579)	17%	14	8	4	57
Medio Bajo	(176)	13%	13	8	4	61
Bajo	(24)	17%	8	-	4	71
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(329)	22%	15	11	5	46
Cajas	(923)	19%	16	10	5	51
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(311)	20%	14	8	6	52
Urbano	(544)	20%	14	10	4	52
Metropolitano	(358)	17%	19	10	4	50
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(238)	25%	19	13	5	37
Media	(493)	19%	19	11	5	45
Baja	(453)	16%	11	6	4	63
Ninguna	(29)	10%	7	-	-	82
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(243)	21%	18	7	6	47
Tan nac. como esp	(536)	22%	11	9	5	53
Más español	(411)	14%	20	11	2	52
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(645)	21%	17	9	4	49
Indiferentes	(223)	16%	14	9	5	56
Insatisfechos	(330)	17%	15	11	5	52
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(854)	20%	17	11	4	49
Indiferentes	(165)	13%	14	9	4	59
Insatisfechos	(149)	16%	14	5	10	54
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>						
<u>1996</u>						
PP	(345)	20%	17	9	4	50
PSOE	(295)	20%	13	12	4	51
IU	(71)	18%	16	19	4	43
Nacion.derecha	(54)	27%	18	11	9	34
Nacion.izquierda	(24)	21%	17	4	4	54
Otros, en blanco	(36)	22%	8	17	-	53
No votó	(249)	19%	19	7	6	49
No sabe	(31)	13%	3	3	3	77
No contesta	(106)	7%	16	8	4	65

- 1) El nuevo líder soviético, Putin, será una garantía de paz
- 2) El cambio de jefe de Gobierno en Rusia provocará más conflictos dentro de Rusia
- 3) El cambio de jefe de Gobierno en Rusia provocará más conflictos con los Estados vecinos
- 4) El cambio de jefe de Gobierno en Rusia provocará más conflictos a nivel internacional

Cuadro 6.5.2.  
Opinión del entrevistado en como afectará a la economía de Rusia la sustitución de Boris Yeltsin por Vladimir, por Características Socioeconómicas.

ENERO 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1213)	16%	20	9	55
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(316)	19%	26	10	45
30 a 49 años	(413)	19%	21	11	49
50 a 64 años	(262)	15%	17	7	62
65 y más años	(222)	8%	14	7	71
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	12%	14	8	67
Media	(614)	18%	22	10	50
Alta	(156)	19%	30	12	40
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(436)	17%	21	12	50
Centro	(268)	16%	23	8	53
Derecha	(235)	16%	21	9	54
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(434)	21%	26	9	44
Medio	(579)	13%	18	9	60
Medio Bajo	(176)	13%	15	10	62
Bajo	(24)	12%	8	12	67
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(329)	19%	21	11	49
Cajas	(923)	16%	21	9	54
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(311)	15%	17	11	56
Urbano	(544)	16%	21	8	55
Metropolitano	(358)	16%	21	10	53
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(238)	20%	30	11	39
Media	(493)	18%	21	11	49
Baja	(453)	12%	14	6	67
Ninguna	(29)	3%	4	7	86
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(243)	20%	21	9	51
Tan nac. como esp	(536)	17%	16	10	57
Más español	(411)	12%	24	8	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(645)	18%	20	9	54
Indiferentes	(223)	16%	19	7	58
Insatisfechos	(330)	13%	21	12	54
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(854)	18%	21	8	53
Indiferentes	(165)	12%	19	7	62
Insatisfechos	(149)	11%	18	17	54
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(345)	15%	18	10	57
PSOE	(295)	16%	23	9	52
IU	(71)	20%	21	13	46
Nacion.derecha	(54)	26%	27	9	38
Nacion.izquierda	(24)	17%	17	13	54
Otros, en blanco	(36)	22%	17	3	58
No votó	(249)	17%	22	9	53
No sabe	(31)	3%	13	-	84
No contesta	(106)	10%	15	9	65

- 1) Vladimir Putin conseguirá sacar del caos a la economía de Rusia, lo que provocará la estabilidad social y política necesaria para que Rusia vuelva a ser una gran potencia
- 2) Vladimir Putin intentará realizar ciertas reformas en la economía de Rusia, pero sus opositores políticos y las distintas mafias existentes no le dejaran culminar el proceso reformador y tendrá que dimitir
- 3) Vladimir Putin no sólo provocará un mayor caos económico en Rusia sino que con ello conseguirá generar mayor número de conflictos tanto sociales como políticos, tanto en el interior de Rusia como en el ámbito internacional

